

P O R

EL PROMOTOR FISCAL DE LA CVRIA ECLESIASTICA DE LA CIVDAD, Y OBISPADO DE ORIHVELA.

C O N

El Sindico, y Procurador del Cabildo
de su santa Iglesia.

S O B R E

LOS PROCEDIMIENTOS HECHOS
por el Comendador del Convento de Nuestra Señora de la
Merced de dicha Ciudad, y el Arcediano de la santa Iglesia
de Cartagena, pretensos luezes conservadores por el Pavora-
dre, y Cabildo de la santa Iglesia de Orihuela, contra el
Ordinario Eclesiastico de su Diocesi, y minis-
tros de su Tribunal.



O necesitaba la defensa de los procedimien-
tos del Ordinario de informacion, ni pa-
pel, porque reconocidos los autos, ella se
està defendida, & nulla indiget cõmen-
datione, sed ipsa se satis ostendit, *vt in l. 1. de*
in integr. restitut. pero para que se entienda
la verdad, y su justificacion, es preciso ha-
zerla; si bien brevemente, poniendo los presupuestos que re-
sultan



2
sultan del hecho verdadero, y en el las alegaciones de derecho.

REFIERE SE LA OCASION DE LOS
pleitos.

2
A Viendo el muy Ilustre, y R^{mo}. señor dñ Luis Crespi de Borja Obispo de Orihuela cōcluido la visita de su Iglesia Cathedral en q̄ se avia ocupado por espacio de tres años, cō asistēcia de los Licēciados Luis Masquesa, y Iuā Bautista Ferrer Canonigos de dicha santa Iglesia, nombrados por el Cabildo, a cuya petició avia emprédido la visita, y propuesta en Cabildo en 18. de Março del año pasado 1655. embió a su Secretario para que la publicasse en el Cabildo, y leída en el Aula capitular con todos los estatutos, y mandatos, antes de recibir el auto de la publicacion, y aceptacion, discutaron algunos Capitulares sobre algunos mandatos, y estatutos, particularmente en los que se mandava, que todos los residentes en el Coro estoviesen en sus sillas conforme su antigüedad: que no se tomasse tabaco en el Coro: que ningun Eclesiastico llevasse armas, ni jugasse en calles, ò puestos públicos a pelota, ni otros juegos: y que renovava vn estatuto, q̄ a pedimiento del dicho Cabildo celebrando los generales en 12. de Enero del año de 1613. hizo el señor Obispo don Fray Andres Balaguer, en que mandó, que de ninguna manera se sacasse del erario que està en el archivo de dicha santa Iglesia, el dinero que estoviesse alli depositado de propiedades de censos que se huviesen de cargar, sino fuesse para el mismo efeto de cargarse, so pena de excomunion mayor lata sententia: el qual estatuto ha confirmado el dicho señor Obispo en esta visita, añadiendo, que se nombrasen dos Capitulares por depositarios, en cuyo poder entrassen las propiedades de doblas, que tienen obligacion los Prebendados de dicha Iglesia de fundar pro felici ingreso, y las de los aniversarios q̄ dexan post mortem, q̄ vno, y otro de ordinario se cobra de la annata mortis de cada vno: lo qual el mismo Cabildo en diferētes ocasiones avia determinado, y empegado a poner en execucion, pero no se ha continuado por varios accidentes: para prevenir los

los quales, quiso el señor Obispo establecerlo por visita de nuevo.

3 En estos mandatos, y otros, repararon la mayor parte de los Capitulares, y para ver lo que se avia de responder a su Señoria, se formó vna junta de quatro Capitulares, para que viesse los mandatos, y estatutos de la visita, y hiziesse relational Cabildo de su sentir, los quales hizieron vn papel que contenia las dudas que se les avian ofrecido sobre dichos mandatos, y estatutos, que se refirió en Cabildo, y quisieron que el Dotor don Estevan Torregrosa Maestrescuela de dicha santa Iglesia, de parte del Cabildo lo diese al señor Obispo, el qual le escusó diciendo, que sino avia de ser mas que darse lo como si fuera vna carta, le podían embiar con el Maestro de ceremonias, ó con el Sacristan mayor, ó que le llevasse vno de los Capitulares que le avian hecho: pero si era para persuadirle que hiziesse lo que el papel contenia, no se ajustava a persuadir, ni suplicar a su Señoria que lo hiziesse: porque entre otras cosas, se pedia en el papel, que se quitasse el mandato de no tomar tabaco en el Coro, y de no sacar el dinero del erario, y no se atrevia a persuadirle que hiziesse lo que en conciencia sentia que no podia hazer el Prelado: y esto dixo dando razon en particular de su sentir. Pedia se tambien, que la visita fuesse de confilio, & assensu Capituli.

4 De esto resultó el indignarse los dichos Capitulares contra el Maestrescuela, y el privarle, como de facto le privaron, del voto en Cabildo por tiempo de vn año, y le quitaron el oficio de Dictador de cartas: y tambien contra el Licenciado Luis Masquefa, y Doctores Lorenzo Chaverri, y Pedro Crespo, Canonigos de dicha santa Iglesia, por ser de contrario sentir de lo que se obrava en esta materia en Cabildo: por lo qual echaron del en diferentes ocasiones al dicho L. Luis Masquefa, y si embiava el voto quando se juntavan en Cabildo, no le admitian, y davan orden al Porteguero que no le convocasse. Y en vna ocasion aviendo resuelto el Cabildo que se escribiesse (como se escrivió) vna carta a su Magestad, y que la firmassen todos los Capitulares pena de treinta reales, y por no averla firmado el dicho Canonigo Masquefa le executaron dicha pena. Y al Dotor Pedro Crespo Canonigo Dotoral, le multaró

yua

yna vez en diez dias de Horas, y otra en cien reales, por no aver esforcado el parecer de otros, contra su proprio dictamē. Y luego que se elcrivio el manifesto impresso en nombre de Cabildo, que despues se ha mandado recoger con editos publicos, le privaron de voto en Cabildo por ocho meses, le penaron en docientos reales para el Dotor Dionisio Salazar que avia entendido en su impressio, y revocaron de conjudice, y demas desto le señalaron al dicho Dotor Salazar trecientos reales de salario en cada vn año de la prebenda del dicho Dotoral, sin ciento que le señalaron por Abogado de Cabildo, a quien nombraron en esta ocasion. Y al Dotor, y Canonigo Lorenzo Chaverri le privaron en dos meses de distribuciones, revocaron de Sindico, y privaron de voto en Cabildo. Y finalmente a todos los quatro los multaron en cinquenta libras respective, como se dirà luego; todo lo qual se hizo sin hazer, lo notorio a los susodichos, ni los dichos quatro Capitulares lo supieron hasta que se divulgò con la ocasion de aver nombrado al Pavordre don Bartolome Cascant por Sindico del Cabildo para ir a Madrid, y de la vltima multa de las cinquenta libras, y la firma de derecho, de que se hablarà en este papel.

- 5 En 15. de Noviembre de 1635. los dichos Maestrescuelas, y los tres Canonigos confortes, presentaron peticion ante el Vicario general diziendo, que a su noticia avia venido, que el Pavordre, y algunos Capitulares del Cabildo, avian hecho algunas juntas que pretendian ser Capitulares sin averles llamado, ni convocado, como es costumbre, y de derecho se requiere, y en ellas inter alia avian nombrado por Sindico, y procurador del Cabildo a don Bartolome Cascant Garcia de Lasa, coadjutor con futura sucession en la Dignidad de Pavordre en dicha santa Iglesia, para que fuesse a la villa de Madrid Corte de su Magestad, con salario de 22. reales por cada dia de los que estuviessse en Madrid, y 25. reales (todo plata doble) por cada dia que caminasse en la ida, y buelta, y mas pagarle el carruaje, cosa que jamas se avia hecho, de lo qual se sentian agraviados, por ser asì, que en la gracia q̄ su Santidad les hizo de sus Prevendas les dio, y concedio voz, y voto en Cabildo, como por derecho le tenian, y que asì dezian, que
no

no consentian en cosa alguna de las que hasta entonces se
avian hecho, ni en adelante se hiziesen; antes bien ex-
pressamente lo contradecian, y protestavan: y de que-
rellarse de los procedimientos hechos, y de los que en ade-
lante se hiziesen, y de la nulidad, y agravios: y que no que-
rian contribuir en dichos salarios, y gastos de dicho Sindico,
fino que todo corriese por cuenta, y riesgo de los que le avia
nombrado, y no de la Mesa capitular. Y asimismo protesta-
van de todo lo que les era licito, y permitido protestar, y de
dar cuenta a su Magestad, Patron de dicha santa Iglesia: y pi-
dieron se les admitiese el dissentimiento, y protesta, y que se
notificasse a todos los que avian hecho, y asistido a las reso-
luciones, y acuerdos de las dichas juntas, y nombramiento de
Sindico, y al que de presente hazia oficio de Sindico del Ca-
bildo en esta Ciudad, y al dicho don Bartolome Calcant, y
a quien fuesse necessario, y conviniese, y que de todo se les
diesse traslado.

6 El Vicario general proveyo auto al pie de dicha peticion,
admitiendo la protesta in quantum, y mandó se hiziese lo que
se pedia. Y en 16. y 19. del mismo mes, se notificó al Sindico,
y treze Capitulares.

RELACION DEL HECHO DEL pleito.

7 EN 16. de Noviembre del año passado 1655: el Doctor
don Estevà Torregrosa Maestrescuela de la santa Igle-
sia de Orihuela, el Licenciado Luis Masquesa, y los
Doctores Lorenzo Chaverri, y Pedro Crespo Canonigos de
dicha santa Iglesia, presentaron peticion ante el Ordinario, di-
ziendo, que el mismo dia el Perteguero del dicho Cabildo les
avia hecho notoria vna convocacion del Pavordre, y Cabildo
de 15. del dicho mes, y otra del mismo dia de 16. que contenia
dos partes (de que hizieron presentacion) que dezia assi: *Con-*
vocareu a tots los senyors de Capítol pera lo Dimecres per lo mati apres
la Missa de san Sebastia, pera tractar, y resoldre coses convenientes a
la Esglesia. Dat. in Capitulo die 15. mensis Novembris anno 1655.
Præpositus Calcant. Et etiam convocareu a dits senyors pera di-

R dia

dia, y a la mateixa hora, sin excepció de persona alguna, ò y encara q̄
tinga privació de son vot, y aço sots pena de deu lliures de moneda: y si
es Dignitat lo senyor que no assistirà, vint lliures per dobleria, pera que
en dic dia es faça notoria vna Bulla de sa Santedad, q̄ conve que gene-
ral, y particularment aquella sia entesa per tots los senyors de Capitol.
Dat. in Archivio die 16. mensis Novembris, anno Dñi 1655.
Præpositus Calcant.

Y porque no se declaró que personas estavan privadas de su
voto, ni porque luez, ni causa, ni si por sentencia, ò incurso
en algunas censuras, y que les seria de inconveniente a los di-
chos quatro Prebendados el concurrir cõ dichas personas pri-
vadas de voto, y mas si lo estuviesen con censuras, por lo que
les era prejudicial, y gravatoria dicha convocacion, y asistiẽ-
cia en el Cabildo, por la dicha razon, y causa, dixeron: que
no consentian en cosa alguna de las que se hiziesen, y trata sse-
en el Cabildo, antes bien, expressamente las contradexian, y
protestavan, sin que primeramente declarasse el Cabildo an-
te el dicho Ordinario, que personas eran las que estavan pri-
vadas de su voto, por que luez, causa, ò sentencia, ò incurso
en censuras: y en el interim pidieron mandasse al Pavordre, y
Cabildo lo dixessen, y declarassen en la forma dicha dentro
de breve termino, y que no inovasse, ni procediesse a la exe-
cucion de las penas de dicha convocatoria, so pena del entredí-
cho en el ingreso del Cabildo, a la comunidad, y a los par-
ticulares so pena de excomunion mayor lata sententiz. Y que
todo se notificasse al Sindico del Cabildo, y particulares del.

8 El Ordinario vista la dicha peticion, proveyò el auto del
tenor siguiente. *IHS: Die 16. Novembris 1655. admisis præ-
sentatione actorum, & protestatione in quantum, dicant infra biduum
cur requisitis locus non sit, aliàs, quod iuris fuerit providebitur, & inter-
rim nihil innovetur, & intimetur, vt petitur.*

9 El mismo dia se notificó la dicha peticion, y auto al Cano-
nigo Iayme Hurquiza en su nōbre, y de Sindico, y procurador
del Cabildo, al Sacrista don Juan Bautista Miralles, y Cano-
nigos Baltasar Viudes, Francisco Lopez de Escobar, Iosef
Cabanes, y don Diego Pacheco. Y en 19. del dicho mes se
notificò al Pavordre don Lorenzo Bru, y a su coadjutor don
Bartolome Calcant Garcia de Lasa, y a los Doctores Grego-
rio

7

rio Ansuries, Pedrõ Díaz de Salazar, Pedro Ruiz Ortuño, Iuan Yvañez, y Iosef Requena, Canonigos de dicha santa Iglesia.

10 En 17. del dicho mes, el dicho Canonigo Iayme Hurquisa Sindico, y procurador del Cabildo, apelo del auto proveido al pie de dicha provision para el Ilustrissimo señor Nuncio, ò para ante el Iuez, ó Iuezes, &c. Y al pie de la apelacion se proveyó, se notificasse. Y en 18. 19. y 20. se notificò al dicho Maestroescuela, y tres Canonigos litis confortes.

11 El dicho dia 19. de Noviembre se tuvo assignacion ante el dicho Ordinario, entre el dicho Maestroescuela, y confortes de vna parte, y de otra el Doctor Agustín Ximeno mayordomo del Cabildo, y constó por la determinacion del dicho Cabildo (que exhibio el dicho Doctor Ximeno) que en 17. del dicho mes executaron las penas de la convocacion, multando en ellas al dicho Maestroescuela, y tres Canonigos, mandando q de sus mesadas se entregassen cinquenta escudos al dicho Canonigo Hurquisa, para gastos en los pleitos corrientes, y que el dicho mayordomo los asentasse en las planas del libro de la mayordomia respectivè. Y el dicho Ordinario mandò al mayordomo no las pagasse.

12 En el mismo dia de 19. el dicho Maestroescuela, y tres Canonigos presentaron otra peticion contradiziendo la apelaciõ del Cabildo, pidiendo se denegasse como frivola, & à nullo gravamine interposita, y se mandasse al Sindico que dentro de dos dias dixesse, y alegasse si tenia que, aliàs quedasse conclusa la causa sobre el articulo de la admision, ò repulsa de la apelacion, y el Ordinario lo proveyó assi, y se notificó al Sindico. Y en 22. del dicho mes, causa cognita, se denegó la apelacion in totum, y el mismo dia se notificò al dicho Canonigo Hurquisa Sindico.

13 Los dichos Maestroescuela, y Canonigos en 19. de Noviembre presentaron otra peticion diziendo, que les avian multado, y constava en el pleito de la multa, y en ello se avia contravenido a la provision del *interim nihil innovetur*, hecha al pie de la peticion en 16. de dicho mes, lo que no se podria aver hecho; y pidieron al Ordinario mandasse a los dichos Pavordre, y Cabildo, con pena de entredicho en el Cabildo, y a los par-

ticus

ticulares Canonigos, en virtud de santa obediencia, y de ex-
 comunión mayor latz sententia ipso facto incurrenda, q̄ den-
 tro de seis horas immediate siguientes a la notificación, com-
 putadas de momento ad momentum, y assignadas por tres
 terminos, y el vltimo peremptorio, renunciassen con todo efe-
 to la dicha multa, y revocassen el orden que avian dado al
 mayordomo, y si haviessen cobrado las cinquêta libras, ò par-
 te dellas, las restituyessen con todo efeto, y mostrassen dentro
 del mismo termino averlo hecho, y obedecido assi; y dexan-
 dolo de hazer, que ex tunc, fuessen citados, y pareciessen an-
 te dicho Ordinario a la hora immediate siguiente, para ver-
 declarar por incurso en las dichas penas, y censuras. Y se pro-
 veyo se hiziessse como se pedia; y se notificò al dicho Sindico, y
 en particular a los Canonigos Baltasar Viudés, Iuan Yvañez,
 Gregorio Ansuries, Iosef Cabanes, y Pedro Diaz de Sala-
 gar en 22. del dicho mes, entre las dos, y tres de la tarde, y el
 mismo dia obedecio el mandato el Canonigo Iuan Yvañez,
 con auto que passò ante el Notario de la causa.

14 En el mismo dia 10. de Noviembre, el Sindico del Cabil-
 do, omitiendo el camino de la apelacion de que se avia valido,
 acudio con la Bula de Raynuncio al Comendador de la Mer-
 ced, y con peticion le representò, que el Ordinario, y los di-
 chos Maestrescuela, y Canonigos, turbarian, y molestarian a
 los dichos Pavordre, y Cabildo en la jurisdiccion que con au-
 toridad Apostolica exercian contra los Prebendados, Cleri-
 gos, y servitores de la dicha Iglesia en los casos que delinquen,
 despachando el Ordinario mandato con censuras para que re-
 vocasse el Cabildo las multas con termino de seis horas, con
 el qual mandato se impediria la jurisdiccion del dicho Cabildo,
 y se contravendria a la dicha Bula, y a otras que el dicho Ca-
 bildo tendria concedidas en su favor: y le requeria, que como
 Iuez executor le proveyesse de remedio, y exortasse al dicho
 Ordinario, que dentro de dos horas cassasse, revocasse, y anu-
 lase el mandamiento, y a los dichos Maestrescuela, y Cano-
 nigos que los declarasse por perjuros, y incurso en las penas
 de los perjuros. Y asimismo, que les mandasse se apartassen
 de las instancias que tenian hechas ante el dicho Ordinario, y q̄
 no hiziessen otras en adelante, so las penas en dicho Breve con-
 tenidas.

El,

15 El dicho Comendador consola esta relacion, proveyò todo lo que le pidio el Sindico, sin poner en el mandato clausula justificativa *si senseris te gravatum, &c.* y sin averle notificado la provision al Ordinario, le mandò escrivir en la tablilla de la Catedral, donde se escriven los nombres de los excomulgados.

16 En 20. de Noviembre aviendo constado al Ordinario que su nõbre estava escrito en la tablilla, mandò quitar, y traer a su presencia dicha tablilla para proceder a la averiguacion de quien lo avia escrito, y aviendole constado de que le avia mandado escrivir en la tablilla el Comedador de la Merced, y que avia hecho otros procedimientos, nombrandose luez conservador Apostolico a instancia del Cabildo, perturbandole, y impidiendole el libre exercicio de su jurisdiccion ordinaria Ecclesiastica, y vsurpandose la Apostolica a pedimiento del promotor Fiscal de su Tribunal, mandò el mismo dia al Comendador, que no se nombrasse luez delegado conservador en virtud de la dicha Bula, ni hiziesse autos, ò provisiones algunas, perturbando la jurisdiccion ordinaria Ecclesiastica, porque no tenia, ni podia tener la que pretendia: y que revocasse, y anulasse lo que avia hecho, y proveido dentro de vna hora q̃ le señalò por tres terminos, y vltimo peremptorio, y presentasse ante el Ordinario el auto de la revocacion, lo las penas, y censuras contenidas en la Bula de Gregorio XV. de conservatoribus, del año de 1621. y las demas del derecho, y Bulas Apostolicas contra vsurpantes jurisdictionem Apostolicam, & perturbantes ordinariam Ecclesiasticam, con apercibimiento, que dexandolo de hazer, le citava para la hora inmediatamente siguiente para oirle declarar por incurso en las dichas penas, y censuras, y se procederia a la agravacion, y reagracion, y mas, segun seria de justicia.

17 Este mandamiento se le notificò en 28. del dicho mes, y por no averle obedecido le declarò el Ordinario por publico excomulgado, y ligado en las penas, y censuras impuestas por derecho, y sagrados Canones, Bulas, y Constituciones Apostolicas, y en particular en las de la Bula in Cœna Domini, y le mandò publicar por tal, hasta de participantes a instancia del dicho Promotor fiscal. Y porque algunos Capitulares en nõbre del Cabildo impidieron la publicacion, los declarò por in-

10
cursos en las censuras de la Bula in Coena Domini, y mandó publicar, y evitar.

18 En 23. de Noviembre el Ordinario a pedimiento de los dichos Maestrescuela, y Canonigos consortes, declaró por públicos excomulgados a los Canonigos Baltasar Viudés, Iayme Hurquiza, Gregorio Ansuries, Iosef Cabanes, y Pedro Diaz de Salazar, y por entredicho a la comunidad en el ingreso del Cabildo por no aver obedecido el dicho mandato, o auto proveido al pie de la petition de 19. de Noviembre; y fueron publicados por excomulgados hasta de participantes.

19 En 19 del mes de Noviembre 1655. el dicho Comendador declaró por excomulgados a los dichos Maestrescuela, y tres Canonigos consortes por no aver obedecido su pretento mandato, y les hizo publicar hasta de participantes, y anatema, y puso entredicho, el qual se admitio solo en la Catedral, y no en las demas Parroquias, y Conventos, ni aun en el de la Merced.

20 En 23. de Octubre avia puesto vna firma de derecho el Sindico del Cabildo en el Tribunal de la Governacion de dicha Ciudad, que contenia, y contiene: Que los dichos Pavordres y Cabildo, assi en virtud de la antigua, y inmemorial costumbre q se avria observado, como en virtud de diferentes Bulas, y Breves Apostolicos concedidos al dicho Cabildo, estaria en quiebra, pacifica, titulada, y inmemorial possession, seu quasi, de exercer jurisdiccion en todos los delinquentes, assi dentro, como fuera de la Catedral, sin diferéncia de personas Ecclesiasticas, o servitores de la Iglesia, ora fuesen Capitulares, o Beneficiados, o servitores, siempre avrian sido castigados por sus excessos, y defectos por el dicho Cabildo, independenter de otro Iuez Ecclesiastico, imponiendoles las penas que han convenido, y executandolas, fulminando procesos juridicos, y dando sentencias en ellos en los calos que han convenido, y en otros que ex brevitae causz no ha convenido hazer procesos, los avrian castigado, multandoles en las cantidades que les avria parecido convenir, y aviendo sido castigados, y siempre que avria constado estarlo, no podrian iterum, & de novo ser castigados por otro Iuez, aunque fuesse superior, porque la jurisdiccion del Cabildo seria en tal conformidad, que el que ha

11
ha delinquido, y por su delito lo ha castigado el dicho Cabil-
do, no podria ser castigado por otro Iuez, segun vna Bula
Apostolica otorgada a la dicha Iglesia por el Eminentissimo
Cardenal Rainuncio, dada en Roma a tres de las nonas de
Diziembre del año 1549. y esto sin contradicion de persona
alguna.

21 Esta firma le fue admitida in quantum el mismo día, y el
dicho Promotor fiscal, aviendo tenido noticia la contradixo,
y alegó muchas nulidades, con que no obrò efeto alguno, y se
resolvio en simple citacion, y quedò en este estado.

22 Rebus sic stantibus, el Arcediano de Cartagena que vino a
esta Ciudad por orden del Cavildo, y a sus expensas, en 8. de
Enero de 1636. a instàcia del Dotor, y Canonigo Pedro Ruiz
Ortuño, nombrandose Sindico, y procurador del dicho
Cavildo, y de don Bartolome Cascant Garcia de Lasa, coad-
jutor con futura sucession en la Dignidad de Pavordre, don
Juan Bautista Miralles Sacrista, Baltasar Viudés de Almodo-
var, Dotores Francisco Lopez de Escobar, Gregorio Anzu-
ries, Josef Cabanes, Pedro Diaz de Salazar, y el Licenciado
Jayme Húrquiza Canonigos de dicha Catedral, proveyò, y
mandò despachar ciertas Letras, que fueron las primeras, sin
infercion de Bula, ò comision Apostolica, sino solo di-
ziendo que era Iuez Apostolico conservador nombrado por
la Santidad de Clemente VIII. con su Bula, dada en Roma
apud S. Marcum 14. Kal. Septembris del año 1603. que tenia acep-
tada, y que por ser notoria no la mandava inserir: con las qua-
les mandò al Vicario general (con sola la relacion de la parte)
que dentro de seis horas que le assignava por tres terminos, y
el ultimo peremptorio, cassasse, revocasse, y anulasse las cen-
suras que avia promulgado contra los Capitulares contenidos
en la peticion que se le presentó, y la pena del entredicho im-
puesta a la comunidad, haziendo auto, que fueron, y eran nu-
las por defeto de jurisdiccion, remitiendole el auto en forma q̃
hiziesse sò averlo hecho dentro del mismo termino. Y tambiẽ,
que remitiesse, y entregasse dentro del, todas, y qualesquier
informaciones que huviesse recibido contra los dichos Capí-
tulares, ó otros, y al Escrivano de su Tribunal ante quiẽ avian
passado, que si estavan en su poder las entregasse originalmẽ-

te, con certificacion que eran los mismos originales, y de las copias que huviesse dado dellas. Y que desde luego el dicho Ordinario se inhibiesse, y diesse por inhibido de proceder en la dicha causa contra Capítular alguno, ni contra la comunidad sin conlejo, ni consentimiento de los adjuntos; y esto, so pena de excomunion mayor latz sententiz ipso facto incurrêda, trina canonica monitione prazmissa, y otras que se reservava a su arbitrio, con apercibimiento, que passado el dicho termino, constando de la notificacion, y nõ de su cumplimiento, le citava, y llamava para oirse declarar por incurso en las dichas censuras, y penas, y para ver, y oir la agravacion, y reagravacion, condenacion, y execucion dellas. Y este pretento mandato tambien se despachó sin clausula justificativa, *si fensis, &c.* como el que avia despachado el Comendador de la Merced.

23

Estas Letras se notificaron al dicho Ordinario el mismo dia a las quatro de la tarde. Y el dicho Promotor fiscal, luego presentò peticion ante el Ordinario, alegando muchas caulas por las quales devia declarar por publicos excomulgados, y incurso en las penas, y censuras del derecho, y Bula in Cœna Dñi, al dicho Arcediano, y Francisco Ximenez su Notario, y al Sindico, y Canonigos que instaron las Letras, por impedirle, y perturbarle el libre exercicio de su jurisdiccion ordinaria, y usurparse la Apostolica que no tenia. Y el Ordinario los declaró por tales a las cinco horas de la tarde del mismo dia; y mandò publicar, y evitar, y todo se hizo luego; y la declaracion la notificò vn Nuncio al dicho Arcediano, y a su Notario, y al Dotor, y Canonigo Pedro Ruiz Ortuño Sindico, el mismo dia a las siete horas de la tarde, hallandolos en casa del Dotor, y Canonigo Pedro Diaz de Salazar, en presencia de Gines Montefinos Notario, y otras personas.

24

El mismo dia de 8. de Enero, el dicho Promotor fiscal presentò otra peticion ante el Ordinario, alegando muchas caulas, que inferius se declararàn, por las quales el dicho Arcediano no podia exercer jurisdiccion, y pidio, que por ellas se despachassen Letras, y mandamiento con su inserta, mandando al dicho Arcediano no exerciesse jurisdiccion, ni vlassse de ella contra el dicho Ordinario, ni otras personas en virtud de la

refe,

referida Bula de Clemente VIII. confirmatoria de la dicha concordia; antes bien por auto expreso, que hiziesse dentro de vna hora immediatè siguiente a la notificacion, y señalando la por tres terminos, y el vltimo perentorio, &c. desistiesse del nombramiento que le huviessen hecho el Pavordre, y Cabildo, y su Sindico, para que procediesse, y lo presentasse ante dicho Ordinario, en virtud de santa obediencia, y so pena de excomunion mayor lata sententia ipso facto incurrèda, trina, &c. con apercibimiento, que lo contrario haziendo el dicho termino pasado fuesse citado para la hora immediatè siguiente, para que pareciesse a oirse declarar por publico excomulgado, y ligado en dichas censuras, y se procediesse a publicarle, y evitarle, y mas segun fuesse de justicia. Y por vn otro si, pidio, que por quanto el dicho Arcediano avia despachado las Letras que poco antes se le avian notificado al Ordinario, con que avia vsurpado jurisdiccion que no le competia, y perturbado el libre exercicio de la del dicho Ordinario, se le mandasse, que dentro del mismo termino, en quanto menester fuesse, se le citasse para la misma hora, para oirse declarar incurso en las penas, y censuras de la dicha Bula in Cœna Dñi contra vsurpantes, perturbantes, & impedièntes, &c. y que como tal fuesse publicado, y evitado.

25 El Ordinario proveyò todo lo pedido, y se despacharò las Letras en la misma conformidad: y el mismo dia a las siete de la tarde se las notificò al dicho Arcediano vn Notario, dexándole vn tanto dellas. Y luego vn Nuncio que acompañava al Notario, aviendole acabado de leer las sobredichas Letras, notificò al dicho Arcediano, y su Notario, y Canonigo Pedro Ruiz Ortuño, como ya el Ordinario a los susodichos, y a otros Capitulares, los avia declarado por excomulgados, y incurfos en las censuras de la Bula in Cœna Dñi a instancia del Promotor fiscal el mismo dia a las cinco de la tarde, al pie de la primera peticion que avia presentado el Fiscal: advirtiendoles, q̄ eran otras censuras de las que contenian las dichas letras. Y el dicho Arcediano dixo entonces, que declarava por excomulgado al dicho Ordinario, Abogado fiscal, y Promotor fiscal, mencionados en las Letras, y al Notario que se las avia notificado, y a los dos Nuncios, y dos pajes del Ordinario, a todos

de palabra, sin aver precedido mandato alguno por escrito, ni in voce, sino señalando a cada vno de los presentes con el dedo, lo que hizo a la dicha hora de las siete en presencia del Notario, y ministros que se las notificaron, aviendo sido mucho antes (como se ha dicho) declarado el dicho Arcediano, y los demas complices por publicos excomulgados.

26

En 11. del dicho mes, el Arcediano aviendo procedido antes contra el Ordinario, y sus ministros, a agravar, y reagrar las censuras que avia fulminado, despachò otras Letras; poniendo entredicho, y mandando al Ordinario con pena de quinientos ducados, y otras penas, y al Abogado fiscal, Promotor fiscal, y Gines Montefinos Notario, con pena de doscientos ducados a cada vno, tuviesen por arresto, y carcel las casas de su morada, y abitacion. Y estas Letras se notificaron el mismo dia al Ordinario por el dicho Francisco Ximenez en el Palacio Episcopal. Y a dos Curas, vno de la Catedral, y otro de la Parroquial de Santa Iusta, porque no quisieron publicar al Ordinario, y ministros por excomulgados, por no constarles de la jurisdiccion del dicho pretense Iuez, los excomulgò, y penò en 50. ducados a cada vno, y hizo que vn hombre casado se vistiese vna sobrepelliz, y subiese a los pulpitos de la Catedral, y Parroquiales a hazer (como hizo) la publicacion, y las de participantes despues, y luego de anatematiza, y entredicho, y a fixar cedulaones, todo en pocas horas; pudiendose valer de su Notario siendo Sacerdote.

27

En 22. de enero 1656. el Cabildo ganò Letras del Ilustrissimo señor Nuncio de su Santidad, de citacion, y inhibicion; y absolucion ad 40., y compulsa, y solo se concedio la absolucion respecto de las censuras fulminadas por el Ordinario, y Iuezes adjuntos en el pleito de los dichos quatro Capitulares: porque para obtenerlas se avia informado que se avian fulminado por el Tribunal del Ordinario, y adjuntos; cosa que no se ajusta al hecho de la verdad, porque solo el dicho Ordinario las fulminò por ser pleito civil, en que no fue necessaria la intervencion de los adjuntos, lo qual, y otras cosas se advirtieron en la respuesta que hizo el Ordinario a la notificacion de las dichas Letras, en dos de Febrero del mismo año. Y el dicho termino de 40. se prorrogò por su Ilustrissima, con el de la

15
la absolucion por 30. días mas en otras Letras de 26. del mis-
mo mes, que se notificaron en 8. de Março.

28 En 12. de dicho mes de Febrero, el Ordinario a instancia
del dicho Fiscal, declaró por publico excomulgado al dicho
Arcediano, y le mandò publicar por no aver obedecido, ni
cumplido con el tenor de las dichas Letras de 8. de Enero, que
se le avian notificado.

29 En 6. de Março el dicho Fiscal presentò otra peticion satis-
faciendo a lo alegado por el Sindico del Cabildo en la petició
que presentò ante el dicho Arcediano en 11. de Enero para q̃
pusiese el entredicho, y proveyesse el referido arresto contra
el Ordinario, Abogado, y Procurador Fiscal; y pidio decla-
rase otra vez por publicos excomulgados, incurlos, y ligados
en las censuras de la Bula in Corna Dñi al dicho Arcediano, y
Sindico, al Doctor y Canonigo Gregorio Ansuries que firmò
la peticion, y a Francisco Ximenez Notario, que despachò, y
refrendò las Letras, y que fuesen publicados, y evitados. Y
el Ordinario lo proveyò así, y los declaró por tales, y el mis-
mo dia los publicaron.

30 Despues en 8. de Março se notificaron al Ordinario vnas
Letras de citacion, y inhibicion, y absolucion ad 40. ganadas
por el Cabildo, y proveidas por el señor Nuncio de su Santi-
dad, con las cuales se inhibio al Ordinario, y al dicho Arce-
diano de sus procedimientos, y se mandò absolver a los dichos
Arcediano, y su Notario, y al Sindico del Cabildo por di-
cho termino de 40. dias. Y este es el hecho de la verdad, y que
consta por los autos.

En dos partes se ha de dividir este discurso; satisfaziendo
a los procedimientos de entrambos pretendos Conservadores
En la primera se tratarà de las nulidades en los del Comenda-
dor de la Merced; y a proposito destos de la firma de derecho.
Y en la segunda, de los del Arcediano de Cartagena.

31 Para inteligencia de todo lo que en este papel se dize, en
quanto a que se trata, y litiga con el Pavordre, y Cabildo de
la santa Iglesia de Orihuela se supone, que no pretende el Fis-
cal dezir, ni dar por asentado que estos pleitos se tratan con
todo el Cabildo pleno, sino con el Pavordre, y Canonigos
por

por mayor parte , que han ocasionado , instado estos procedi-
mientos , los quales sin razon se llamarõ Cabildo : porque pa-
ra que el Cabildo propriamente lo sea , y sus resoluciones , de-
cretos , y instancias lo sean de Cabildo , es necessario que pre-
ceda citacion , y convocacion legitima de todos los Capitula-
res , text. in cap. quod sicut 28. cap. dilecto 35. cap. bona memoria 36.
de electione , l. nominationum 45. C. de decurionib. & Luc. de Pena,
ibi. Panormit. in C. in causis 30. num. 5. de elect. & in cap. cum om-
nes 6. nu. 5. versic. Tertio nota , de constit. Innoc. in c. 1. de novi oper.
nuntiat. Felin. in dict. cap. cum omnes , num. 22. versic. Secunda opi-
nio fuit , Dueñas , regul. 297. ampliat. 1. Virgin. in constit. Niceni,
gloss. 6. num. 15. Ruin. consil. 1. num. 3. volum. 1. Roland. á Vall.
consil. 64. num. 14. 2. part. Marant. in pract. 6. part. titul. rectè
concipiatur citatio , num. 111. Vant. de nullit. ex defect. citat. numer.
141. & seq. Caroc. de remed. advers. præjudic. sentent. except. 125.
cap. 10. num. 43. cum multis seqq. Y finalmente , que sea esta opi-
nion comun , tradit Menoch. de recuper. possess. remed. 8. numer.
102. & 111. post Bart. Oldrald. Ias. Boet. Alexand. Parí. So-
cin. & Herculan. Y se prueba tambien per text. in l. 1. s. penult.
ff. de vnt. in spiciend. & in cap. vltim. de elect. & in l. si deserta , C.
si propter publicas pensit. action. mayormente aviendose de tratar
negocios tan arduos como se han tratado , y que les era tã per-
judicial , y dañoso a todos los Capitulares , y en particular a
los dichos quatro.

3 2 Muchas razones ay en justificacion desto. Primò , porque
la citacion de la parte es necessaria en qualquier acto per-
judicial , por derecho divino , natural , y positivo. Secundò , por
ser como eran , y son , ciertos los quatro Capitulares , era ne-
cessaria la dicha convocacion personal. Tertiò , por ser partes
del cuerpo desta comunidad , cum Vniversitas sit corpus fictū
per singulos in vnum congregatos representatum. Quartò , por
tener intereses , vt singuli , pues aunque lo determine la ma-
yor parte , no puede prejudicar a la menor : quia factum a ma-
iori parte Collegij , vel Vniversitatis , non tenet in præjudiciū
singulorum , nisi omnes consentiant , cap. quod ad omnes , de re-
gul. iur. in 6. Gracian. decis. 134. num. 3. Surd. consil. 65. num. 17.
1. part. Loeu. de iur. vnivers. 1. part. cap. 3. num. 84. versic. Secus
autem , Morlá quest. 11. num. 1. & alijs , & probatur per l. per
fundum,

*fundum, ff. de servit. rustic. præd. cum alijs relatis per Anto. Go-
mez. lib. 3. variar. capit. 3. numer. 63. versic. 3. Abb. consil. 510.
num. 7. Neque videtur constituendum fundamentum super ordinatione
communitatis, facta anno 1548. quia cū hīc tractetur de negotio, quod
respicit singulares personas, non potest communitas eis præiudicare. Y
que en el votaren el Cabildo para determinar, y resolver qual-
quier negocio, y que se haga, ò dexe de hazer, tengan todos
interes, vt singuli, es llano: porq̃ entonces se dize, q̃ todos tienē
interes vt singuli, quando dello les ha de resultar daño, ò prove-
cho en particular, Capic. decis. 1. 2. n. 3. & 4. Afflict. decis. 400.
n. 5. versic. Aut illud negotium, Roland. consil. 72. n. 13. 2. p. &
Surd. cōs. 65. n. 16. vers. Responderi itaq; l. p. es a proposito el text. in
c. 1. de his, que fiunt à maiori parte Capituli, ibi: A maiori, & saniori
parte. Y como notā alli todos los Interpretes, no basta q̃ sea la
mayor parte respeto del numero, sino q̃ juntamente sit maior
respectu consilij: y se prueba por el text. in l. nominationum, C.
de decurion: Quod à maiori parte ordinis salubriter fuerit constitutum.
& per text. in l. fin. C. de prædijs decurion. lib. 10. sine vlla maligni-
tate referentium. Y esto p̃cede indistinctamente, assi en las co-
sas Ecclesiasticas, como en las profanas, vt multis relatis pro-
bat Garc. de nobilit. gloss. 3. §. 2. num. 21. Y como estas determi-
naciones referidas, y otras, se han hecho sin citacion, ni cōvo-
cacion de los dichos quatro Capitulares, y su acuerdo, voto, y
parecer, siendo personas de las mas antiguas, y noticiosas de
las cosas de la Iglesia, y de quien se podia tomar el mas sano
consejo, se sigue no solo, que los decretos, y acuerdos que se
han hecho sin su convocaciō son nulos, sino q̃ los q̃ las han de-
terminado no se pueden llamar Cabildo, aunque se ayan junta-
do en forma de Cabildo; y no se les hizo agravio en dezirles
en la peticion de 15. de Noviembre, pretensio Cabildo, por no
serlo absolutamente.*

3 3 Y quando no huviera otra nulidad sino la notoria injusticia
de averlos echado del Cabildo, y privado del voto en el a los
dichos quatro Capitulares sin tener jurisdiccion para ello, & de
facto, ella sola bastàra, que es la mayor nulidad de todas: en-
fin siendo nulas todas las determinaciones, y resoluciones ca-
pitulares que se han hecho sin convocacion de los dichos qua-
tro Capitulares, no deven tener efeto, l. non putavit, §. non que-

vis, ff. de bonor. possess. contra tabul. l. 4. §. condemnatum, ff. de re et
judic. Afflict. decis. 366. num. fin. cum paria sint aliqua non fie-
ri, vel minus recte fieri; y mas aviendoles protestado de la nu-
lidad de lo hecho, y que se haria en adelante, y notificadoles
la protesta, la qual conservò, y ha conservado en sus derechos
a dichos quatro Capitulares; que este es el efeto que obran se-
mejantes protestos, y dilentimientos. Tusch. lit. P. concl. 938.
num. 1. mayormente siendo la protesta judicial, como se ha di-
cho, que obra mayores efetos que la extrajudicial, idem Tuschus dict. lit. P. conclus. 937. Ripoll. variar. cap. 2. numer. 116. &
117. cum alijs ab eo citatis.

P A R T E P R I M E R A.

34

P Retende el Cabildo justificar su pretensã jurisdiccion pa-
ra punir, y castigar a sus Prebendados delinquentes pri-
vativè, y facultad para recurrir al dicho Comendador
de la Merced, como Conservador nõbrado auctoritate Aposto-
lica, en virtud de dos clausulas de la Bula del Cardenal Rya-
nuncio, Penitenciario mayor de la Sede Apostolica, sub dat.
Romæ tertio Nonas Decembris anno 1549. Apostolica Sedes
de Pastore carente. La primera contiene, que el Cabildo pre-
tendia que el dicho señor Cardenal confirmasse vn estatuto q
el Cabildo avia hecho del tenor siguiente. *Quod cum ab imme-
morabili tempore, de cuius initio hominum memoria in contrarium nõ
existit, citra, & supra in vim præsumpti privilegij Apostolici in dicta
vestra Ecclesia statutum tentum, & practicum, & observatum sit,
quod si aliquis vestrum in aliquo deliquerit, per vestrum Capitulum pri-
vativè iuxta delicti meritum castigetur, ac quod hebdomadarij, sa-
crificiani, & alij Ecclesiæ servitores in officio eis respectivè incumbenti
deficientes per idem vestrum Capitulum mulcentur. Verum quia à pau-
cis temporibus citra evenit, quod Episcopus non obstante quod Capitu-
lum vestrum aliquem castigaverit, ipsum delinquentem iam semel puni-
tum castigare velit, quod non solum contra huiusmodi statutum, verum
etiam contra iuris dispositionem existat, cum nemo duplici pena debeat
puniri. Cuperetis propterea vos, ut postquam aliquis semel per Capitu-
lum vestrum iuxta formam, & tenorem statuti, sive præsumpti pri-
vilegij Apostolici punitus, & castigatus fuerit, amplius ipsum castigari*
non

non posse, super quibus supplicari fecistis humiliter, vobis per Sedem Apostolicam de opportuno remedio misericorditer provideri. Nos igitur vestris in hac parte supplicationibus inclinati auctoritate Sedis Apostolica, cuius Penitentiariæ curam gerimus, & de eius speciali mandato super hoc per eandem Sedem, nobis facto, vobis, & cuilibet vestrum, & pro tempore successoribus vestris, ut si aliquis semel per vestrum Capitulum, iuxta formam, & continentiam statuti in viridi observantia existentis castigatus, & punitus fuerit, amplius ipsum per Episcopum vestrum, seu aliquem alium multari, puniri, & castigari nullatenas posse, tenore presentium indulgemus, licentiamque, & liberam concedimus facultatem. Y inmediate aña de la segunda clausula, ibi Quocirca discretis viris, Præceptoribus, per Præceptores gubernari solitorum Monasteriorum B. Mariae de Mercede Civitatis Oriolensis, & S. Lucie opidi de Elig Oriolen. seu Cartaginen. Dioces. ac Officiali Valentino, & eorum cuilibet, eisdem auctoritate, & mandato committimus, & mandamus, quatenus ipsi, vel duo, aut unus eorum per se, vel alium, vel alios, & vestris successoribus in præmissis efficacis defensionis præsidio assistentes faciant vos indulto, & concessione, alijsque præmissis, pacificè frui, & inviolabiliter gaudere, non permittentes vos, & vestros successores super præmissis, vel eorum aliquo per Episcopum Cartaginensem, vel eius Officialem, aut alios quoscumque tam Ecclesiasticos, quàm saculares Iudices, & personas cuiuscumque status, gradus, ordinis, vel conditionis fuerint, & quacumque, etiam Pontificali, præfulgeant dignitate, vel auctoritate etiam Apostolica fungantur, publicè, vel occultè, tacitè, vel expressè, directè, vel indirectè, impediri, molestari, perturbari, aut aliàs quomodo libet inquietari, contradictores quoslibet, & rebelles per censuram Ecclesiasticam, aut alia iuris opportuna remedia, appellatione postposita comescendo, invocato etiam ad hoc si opus fuerit, auxilio brachij secularis, non obstantibus, &c.

De las quales dos clausulas deduce el Cabildo (aunque no expressamente, sino por la firma de derecho, lo que tiene alegado en este pleito, y apelacion interpuesta) quatro proposiciones. La primera, que el Cabildo tiene jurisdiccion para castigar sus Prebendados privativè ad quoscumque iudices, etiam ad Ordinarium. La segunda, que el que vna vez ha sido castigado por el dicho Cabildo, no puede ser castigado segunda vez por el Ordinario : y aña mas, que el castigado, ó mul-

tado no pueda recurrir al superior. La tercera, que no solo puede el Cabildo castigar, punir, y mulctar con penas pecuniarias, ò otras, sino privar a los Capitulares de voto en Cabildo por el tiempo que le pareciere, sin citar, oir, ni hazer causa. La quarta, que en caso que el mulctado recurra por el agravio de la multa al superior, pueda el Comendador de la Merced, ò otro de los executores proceder, no solo contra los que recurrieren al Ordinario, sino contra el mismo Superior que conoce de la justicia, ò injusticia de las multas, ò penas con que el Cabildo Castiga.

PRIMERA PROPOSICION.

36 **D**ize el Cabildo, que tiene jurisdiccion para mulctar, y castigar a sus Prebendados privativè ad quoscumque iudices, etiam ad Ordinarium, la qual jurisdicció pretendiendo fundar en el estatuto que dize tener ab antiquis temporibus, y que està confirmado auctoritate Apostolica por el Cardenal Raynuncio, y en esta pretensa possession firmó de derecho en el Tribunal del Governador desta Ciudad en 23 de Octubre 1655.

37 Esta primera proposicion carece de fundamento: lo primero, porque aquellas palabras de la Bula: *Quod cum ab immemorabili, &c. usque ad quod si aliquis vestrum in aliquo deliquerit, per vestrum Capitulum privativè iuxta delicti meritum castigetur*, suponen que avia tal estatuto, y que se avia hecho legitimamente, y con autoridad Apostolica: y esto no consta, ni constò tampoco al dicho señor Penitenciario mayor; y no es verisimil que tal estatuto se hiziesse, no solo por no ser valido absque voluntate, & approbatione Episcopi, cap. cum consuetudinis 9. de consuetudin. & ex communi tradit Abb. in cap. cum omnes, num. 3. de constitut. ita Layman, lib. 1. Theolog. moral. tract. 4. cap. 7. n. 10. Tusch. lit. C. concl. 5. 4. num. 3. Suar. de legib. lib. 4. cap. 6. n. 11. Castr. Palao tom. 1. tract. 3. disput. 1. punct. 23. num. 25. mayormente siendo en materia grave, como ponderan los mismos DD.

38 Y seria nulo tambien, porque fuera contra la jurisdicció Ordinaria, suponiendo el Cabildo que le tocava la jurisdicció privativè

vativè ad Ordinarium ; y así fuera estatuir propria auctoritate contra el Ordinario, que tiene asentada, y fundada su jurisdiccion de iure ; *cap. conquerente 16. de offic. Ordinar. & cap. cum Episcop. 7 eod. in 6. cum vulgatis, Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 20. & probat Anton. Macerat. lib. 1. variar. resolut. 17. per tot. maximè à num. 5.* y los demas que se citan en el memorial, contra otro que hizo el Cabildo, en Valencia en el año 1655. por el Fiscal de la dicha visita, num. 2. Y siendo este derecho tan antiguo, no es creible, ni q̄ el Cabildo huviesse hecho tal estatuto contra su Ordinario, ni que el Ordinario lo supiesse, y permitiesse, y así no le confirmó el señor Cardenal Ranyuncio, como consta de la misma Bula, y se ha dicho en el dicho memorial num. 17. & 18. Y aunque le huviesse confirmado, por ser en perjuizio de la dicha jurisdiccion del Ordinario, no fuera valido, ni se devia observar, *textus est ; & ibi Bald. Abb. Francisc. de Aret. Felin. & omnes Doctores in cap. cum omnes, de constitut.* porque tales estatutos non trāseunt in rem iudicatam, imò tamdiu servari possunt, quamdiu vult ille tertius, qui ex illis offenditur, ita Felin. *in dict. cap. cum omnes, colum. 2. versic. Secunda conclusio.*

39 Y no obstaría la confirmacion, aunque fuera de su Sãtidad quia semper intelligitur sine prziudicio tertij : y quando la confirmacion se haze in forma specifica, & non in forma communi, requiruntur duo copulativè, scilicet causa cognitio, & ex certa scientia. *Marant. consil. 107. à num. 24.* Y nada desto precedio en este caso.

40 Sin que tampoco obste lo que el Cabildo alegò ante el señor Nuncio (para ganar las Letras de inhibicion ad 40. en el pleito de los quatro Capitulares) del pleito de manutencion, con el Dotor don Marco Antonio Palau Pavordre que fue de dicha santa Iglesia, sobre la facultad de mulctar el año 1630. en el Tribunal de la Nunciatura de su Santidad, avria sido mantenido en dicha facultad el Cabildo en virtud de la Bula de Raynuncio. Porque se responde lo primero : que *fuit res inter alios acta, & ita non nocet, nec nocere potest* al Ordinario, *c. quamvis 25. de re iudic. l. res, c. quibus res iudicata non noceat. Barbosa. axiom. 199. n. 11. cum alijs pluribus ab eo citatis.* Lo otro, que la manutencion cae sobre la confirmacion del estatuto, y

F en

en aquella parte que estubo confirmado, vt dictum est. Lo otro, porque no se puede estender a mas de la modica coercion, que nunca se ha negado, saltem con recurso al Ordinario. Lo otro, que el pretenlo estatuto, y su confirmacion, fue antes de la ereccion de dicha santa Iglesia en Cathedral, pues fue la confirmacion en el año 1546 y la erección en el año 1564: como la otra parte confiesa, ni le hizo con ciencia, y paciencia del señor Obispo de Cartagena, de cuya Diocesi era esta Iglesia, sin la qual no pudieron, ni pueden prescribir, ni adquirir posesion, seu quasi, ni manutencion, por ser en materia de derechos incorporales, l. quoties, ff. de servit. l. 2. C. de servit. & aqua. Menoch. de retinend. possess. remed. 3. num. 147 & remed. 5. num. 33. Ioann. Corrac. in rubr. ff. de servitut. in l. servitutes, verb. scientia, & patientia adversarij, num. 39. & in l. quoties, verb. pro traditione, vbi alia iura allegat. pues para adquirirla era, y es necesario, la ciencia, y paciencia de aquel contra quie se pretende adquirir posesion para que le pare perjuizio. Post. observat. 40. num. 6. Quia in incorporalibus nihil aliud est quasipossessio, quam quidam usus cum scientia, & patientia adversarij. l. penult. de servit. l. 2. C. eodem, & recipit quasipossessio suum esse ab animo, & patientia illius contra quem quis prætendit illam adquirere. Gracian. discept. forens. cap. 426. numer. 5. & sequent. relatus a Post. de manutent. vbi sup. Ex quibus inferitur quod scientia, & patientia eius contra quem possidetur, dicitur esse subiectum, & substantia quasipossessionis. idem Post. dict. observat. 40. num. 9. & seq. Desuerte, que sin ciencia, y paciencia de aquel en cuyo perjuizio se haze, no se adquiere posesion, nec actus acquisitionis illi nocere potest, idem Post. dict. observat. num. 15.

41

Por la qual razón no puede subsistir la firma de derecho puesta por el Sindico del Cabildo en 13. de Octubre del año pasado 1655. y se confirma, porque ningun testigo dado por el Cabildo depone de prohibicion alguna, ni nombran en q tiempo, ni con que señores Obispos, ni las demas circunstancias para provar su dicho; y assi el mandato de manutencion, fue y es del todo injusto, y nulo: Stante autem nullitate, & iniustitia mandati, seu sententiae, dicta sententia, seu mandatum de manutentione nonnunquam transit in iudicatum. Rot. apud Post. decis. 45. num. 3.

42

Demas, que por averse dicho nulidades por el Promotor fiscal

fiscal dentro de los diez dias de la provision de *admissa iuris firma*, &c. este remedio suspendio el efeto de la tal provision, y hizo que no passasse en cosa juzgada. Y siendo como fue, y es interlocutoria, y mas quando se obtiene parte inaudita, & nō citata, como se ha obtenido, y aviendose hecho con clausula justificativa, se resolvió en simple citacion, segun con infinitos Autores resuelve Barbof. *de clausul. in clausul. si senseris te gravatum* 110. num. 4. sin aver merecido, ni merecer execucion, la qual solo es devida a decreto, ò provision passada en cosa juzgada.

43

Para que se pudiera admitir la firma iuris, avia de aver provado el Cabildo el penar, y multar a los Capitulares en mas de la modica, y que algunos señores Obispos se avian hallado presentes, ò que sabiendolo lo avrian consentido, y es la razon, porque *ad acquirendam, & probandam quasi possessionem privativè, necesse est probare prohibitionem, & quod adversarius prohibitioni acquieverit*, decis. 472. num. 1. & 493. num. 1. & ibi addition. lit. A. apud Gregor. XV. & ibi Rot. decis. 530. num. 2. & 3. part. 2. in recentior. Gabr. *de prescript. conclus.* 10. num. 13. limit. 6. Surd. *consil.* 231. num. 13. Post. *observat.* 73. numer. 29. & 30. y no se ha provado el primero, ni el segundo estremo; y aunque se huviera provado el primero, no provandose el segundo, seria lo mismo, quia quando duo quis tenetur probare, non sufficit vnum probasse. l. hoc iure, ff. de verbor. obligat. Bart. in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de novi oper. nuntiat. Bald. Salicet. & ceteri, in l. sciant, C. de legib. Alexand. *consil.* 185. num. 10. lib. 1.

44

Y es constante en derecho, que no se pūede conceder manutencion que prive a otro de algun derecho, sino se prueva esta calidad, de que teniendo su possession, la tiene tambien de privar al otro, y que en esta conformidad ha hecho actos positivos prohibiendo al otro: *Non enim danda est manutentio privativè quoad partem adversam, seu alium ad quem res pertinet, seu qui habet in eadem rei iuris assistentiam, nisi probata possessione cum ista qualitate, quod scilicet actus possessionis fecerit privativè quoad alium.* Seraphin. *decis.* 7. num. 1. Post. *dict. observat.* 73. num. 29. & 30. Y nada desto puede provar el Cabildo de Orihuela, ni intentarlo lícitamente, porque en 23. de Noviembre del año

1628. firmò vna concordia con el señor don Bernardo Cavallero de Paredes, Obispo que era entonces de Orihuela, en la qual en el cap. 18. que trata de las mulctas, se concordò, que el Dean, ò el q̄ le sucediese en la presidencia, pudiesse mulctar en las cantidades acostumbradas, segun que les es permitido en las faltas, y defetos leves: y que en las cosas graves q̄ sucedieren en el Coro, el señor Obispo mande todo lo que fuere necessario. Con lo qual se supone, que no puede el Cabildo hazer mulctas graves, aun en el Coro: la qual concordia fue despues confirmada auctoritate Apostolica, por el señor Nuncio Pamfilio, despues sumo Pontifice Inocencio X.

45 Supuesto lo qual, veamos si la prueva dada en el processo de la firma de derecho sobre la pretensa possession de mulctar privativè, es suficiente, y con todos los requisitos.

PROPONENSE LOS AVTOS, INSTRUMENTOS, y testigos con que pretende el Cabildo provar su firma de derecho.

46 **P**resentò el Cabildo para provar su pretensa possession en el pleito de la firma de derecho, vn traslado de la dicha Bula de Raynuncio, y vna copia de informaciones, que el Cabildo avria recibido contra algunos Clerigos, y Capitulares La primera, en el mes de Junio de 1545. cõtra Mosen Rodrigo Portuguès, y Mosen Luis Palomares, sobre palabras con don Iayme Soler Chantre, y otros Capitulares. La segunda, en 13. de Abril del mismo año, contra Mosen Gineg Almodovar, Beneficiado, y Hebdomadario, el qual por averse descompuesto de palabra, y obra contra Mosen Francisco Alcaraz, y Mosen Francisco Sanz Canonigos, fue preso en su casa, y en 14. fue condenado, aviendose recibido informacion del caso por los comissarios del Cabildo, en diez ducados de oro, y en 21. se le levantò el arresto. La tercera, en 19. de Febrero de 1549. que solo contiene vna provision, alçando el destierro que avian hecho a Mosen Francisco Roca Canonigo, por las palabras que avia tenido con el Obispo de Belen. La quarta, en 26. de Enero 1554. contra Mosen Luis Viudès, y Mosen Pedro Gomez Canonigos, sobre palabras que

que avian tenido, y penaron a Mosen Luis Viudès en vn mes de distribucion ganada, y que estuviessse vn mes retirado en su casa. Y a Mosen Pedro Gomez le arrestarõ a arbitrio del Cabildo, y en contravencion, en perder seis meses de distribuciõ. La quinta, en primero de Octubre 1554. cõtra Mosen Gaspar Bolver Cantor, porque se avria delcompuesto con los Capitulares, y le mandaron quitar el salario de Cantor, y a los Sacristanes, no le diessen ornamentos para dezir Missa, y al bolsero, no le diessse limosna de Missas, ni percâces, ni le acogiesse a las processiones, aunque fuesse generales. La sexta, en 19. de Mayo 1555. contra Mosen Iayme Nadal, sobre palabras q̃ avria tenido contra el Canonigo Pedro Gomez, multandole en dos cahizes de trigo, para dezir Missas por las almas, y que si de alli adelante tendria palabras con algũ Canonigo, le davan por despedido.

47 Esta copia de informaciones parece estar signada por Pedro Muñoz Notario, Secretario que fue de dicho Cabildo cõ estas palabras: *La present copia de mã de altri escrita en les presents onze cartes de paper, en la qual se contenen sis processos de informaciõs comisions, y sentencies, y altres actes, son estats trets dels libres, y registres del quondam Iauime Segarra Notari, per instancia, y requesta del Sindich del Pavordre, y Capitol, y de provisiõ del Iusticia civil de Oriola per mi Pere Muñoz Notari, regent los libres, y registres de aquell.*

48 Mas presentó vn auto, que se dize recibió Iuan Bautista Sánchez Notario de Caudete en 29. de Agosto del año 1623. q̃ contiene: que el señor Obispo don Andres Balaguer, por aver venido a su noticia que el Dotor, y Canonigo Nicolas Cervera su Vicario general, avia multado en quatro reales a Mosen Cabrero, por no aver querido llevar vna de las varas del palio, y que en conformidad de la buena correspondencia que avia tenido con la Iglesia, no queria que por razon de dicha multa su Tribunal adquiriesse mas jurisdiccion que la que tenia antes de la multa, ni perdiessse el Cabildo la que antes tenia; si bien que a cada vna de las partes les quedassen sus derechos salvos, como los tenian antes de la multa, con clausula, *quod non accrescat, neque decrescat ius aliquod partibus.*

49

Otro si, presentò por testigo a Vicente Sanchez Perteguer de la Iglesia, de edad de 55. años, a Fulgencio Giron Sacristan, de la misma edad, y a Miguel Vergel Sacristan, de 39. años, y a Pedro Roger entonador del organo, de 45 años, servidores todos de la Iglesia, y que su vivienda es solo el salarrio que les dà el Cabildo.

50

Y que alsì por la prueba de instrumentos, aunque lo seà los presentados, como por la de los testigos, no ayan provado la pretensa possesion, es llano, y se vé por las oposiciones siguientes.

O P O S I C I O N I.

51

La prueba por los instrumentos, no le es de efeto al Cabildo, aunque se ha presentado por el Cabildo la dicha Bula de Raynuncio, y copia de informaciones para provar su assercion inmemorial: empero con ellas, ni la pueden provar, ni la han provado; porque segun el comun sentir de los DD. la inmemorial no se puede provar por escrituras publicas. Ioan Andr. *in cap. 1 in fin. & ibi Gemin. num. 16. & alij, de præscript. Alexand. consil. 16. num. 17. lib. 5. Bald. de præscrip. lib. 2. part. 3. q. 6. num. 25. Cravet. part. 4. sect. materia, num. 39. Mart. consil. 636. num. 103. tom. 3. Rot. in novis. decis. 233. sub num. 5. part. 1. & decis. 672. numer. 6. part. 2.* Y la razon es, porque ni con ellos se prueba, ni alega titulo, ni consta de ciencia, y tolerancia, ni de voz, y fama publica, ni de otros requisitos, prout etiam probat Cravet. *de antiquit. part. 1. sect. ampliatur nunc, num. 17.* Y solo podria provarse por instrumentos, que vltra de ser de mas de cien años, se anunciassè en ellos la inmemorial, vt tenet Marefcot. *vavir. lib. 2. cap. 100. num. 15.* y que por lo menos los instrumentos fuesen dos, y estos no originados de personas sospechosas; lo que no se halla en ninguno de los producidos por el Cabildo.

52

Antes bien, dellos no puede sacar ninguna presuncion en su favor el Cabildo: porque quanto a la Bula, y copia de informaciones, no ~~Azifè~~ por ser trasuntos, y no los mismos originales, *cap. 1. de fide instrument.* ni sacados, ni compulsados con citacion del Promotor fiscal, Cardin. *Tusch. lit. T. concl. 374. num. 45. tom. 8 & alij apud ipsum.* Y ninguna de las dichas

chas informaciones se ha hecho con citacion de parte, ni en ellas guardado el orden del derecho, y estilo judicial, como en particular se ve en la que se dize se recibio contra Mosen Gines Almodovar, que en 13 de Abril le arrestaron, y el dia siguiente le dieron, y executaron la sentencia, como se dize, y pondera en el memorial por el Fiscal de la visita contra el Cabildo, num. 3. De que se infiere con evidencia, que todo esto lo hazia el Cabildo clandestinaméte, porque no llegasse a noticia del Ordinario de Cartagena; y los reos passavan por ello porque no les llevassen presos a Murcia, dōde confiesa el Cabildo en su manifesto impresso en el num. 42 les hazian malos tratamientos.

53 El auto del señor Obispo Balaguer, solo podia alegarse para provar la facultad de multar in modicis, que nunca se le ha negado al Cabildo, ni prueba que huviesse auido pleito entre el señor Obispo, y Cabildo sobre la pretension del multar modicamente, ni otra cosa que le sea favorable al Cabildo, ni contra los derechos del Ordinario.

54 Las asertas informaciones son antes de la Bula de Raynuncio, y todas antes de la ereccion de la Iglesia en Catedral, que fue el año de 1564. Y de la Bula de Cleméte VIII. confirmatoria de la concordia de los Conjudices, que se hizo entre el señor Obispo don Iosef Esteyan, y el Cabildo en el año 1603. y del Concilio de Trento, que se concluyo el año 1563. en el qual entre otras cosas se puso en mas perfecta forma el gobierno de la Iglesia. Y en la dicha concordia de los Conjudices, se renunció expressemente la Bula de Raynuncio, y todos los pleitos, y pretensiones del Cabildo en esta parte, como largamente se prueba en el dicho memorial del dicho Fiscal, num. 18. 20. 29. y 32.

55 Y aunque expressemente no se huviera renunciado, seria lo mismo que si lo estuviessse por la nueva concordia, y lo q̄ muchas vezes se ha decidido in Rota, nam omnia censentur extincta per transactionem. Mohedan. *decis. 3. de transact.* Ricc. *collectan.* 2459. *nota.* 24. *pag.* 6. Y despues de la ereccion en Catedral, no ha provado, ni podrá provar el Cabildo, que por si solo privativê, y que sin el Ordinario, aya penado, y castigado ultra modicam a alguno de sus Capitulares, ni que aya preten-

pretendido tal preeminencia, antes bien lo contrario consta por la misma Bula de la concordia, en donde se ha zemençion que como los señores Obispos don Gregorio Gallo, y don Tomas de Alsio, intentaron proceder sin Conjudices en las causas criminales contra algunos Capitulares, tuvieron sentencia en contra por el Metropolitano de Valencia, como se dize, y pondera en el dicho memorial del Fiscal, num. 29. lo que ocasionó la nueva concordia, confirmada con autoridad Apostolica, a que hasta oy no se ha faltado por parte de los señores Obispos, ni sus Vicarios generales, sino solo por parte del dicho Cabildo, pretendiendo con la firma de derecho, y nombramiento de Conservador del Comédador dela Mercèd, en virtud de dicha Bula renunciada, que le tocava privativè el conocimiento de las causas criminales de las personas Capitulares; de lo qual se tratarà tambien mas abaxo en la segunda parte.

O P O S I C I O N 11.

56 No se duda, que la inmemorial provada con todos sus requisitos de titulo legal, y presuntivo al que la prueba, tal qual le puede tener le aproveche para su intento, porque tiene fuerza de privilegio ex certa scientia, y legitimamente concedido por el Principe, *l. hoc iure, §. duētas aquæ, ff. de aqua quotidiana, & aestiva. cum alijs*, y otros muchos efetos que alegan los DD. teste Molin. de Hispanor. primog. lib. 2. cap. 6. numer. 17. & seq. Gabr. de præscript. conclus. 1. num. 1. & seq. vbi ponit 13. effectus inmemorialis, Mascard. de probation. concl. 1214. num. 48. lib. 3. Caputaq. decis. 355 & decis. 376. part. 2. Farinac. in re-colect. decis. 111. num. 2. & seq. tom. 1. part. 2. Gasp. Ant. The-saur. qq. foren. quest. 8. num. 11. lib. 1.

57 Empero de aqui no se seguiria en nuestro caso, titulo, porq̃ que la dicha Bula de Raynuncio confirmatoria del pretèlo estatuto, en aquella parte, que es lo que alega, y en que se funda el Cabildo en fuerza de su pretensa inmemorial, padece los achaques referidos, y assi no es suficiente para derogar en todo, ni en parte la jurisdiccion del Ordinario. Y aunque se alegasse, que no tendria el Cabildo necesidad de provar la ciencia,

cia, y paciencia de los señores Obispos, porque la misma inmemorial la supondria, y presumiria: empero aunque la inmemorial provada con todos sus requisitos suponga, y presume ciencia, esto recibe limitacion inter alia, quando se quiere adquirir derechos incorporales, al uso, y exercicio de los quales resiste el derecho, como en el caso presente, que està de por medio, y le resiste la jurisdiccion ordinaria del señor Obispo, porque en este caso es menester que conste de la ciencia, y paciencia del Ordinario, contra quien se alega la inmemorial. Esta limitacion traen los DD. que escriven de la materia, y entre otros Octav. Cacheran. *decis* 107. siguiendo a Covarruv. *post glossam*, Roch de Curt. y otros en el num. 21. y Juan Corrac. in l. *quoties*, de *servitut.* a quien sigue Sessè *decis* 25. num. 26. y nada desto se ha provado con instrumentos, ni con los testigos, como se dize en la oposicion siguiente.

O P O S I C I O N III.

58

Para provar la consuetud con testigos de por si, sin la prescripcion, son necessarios estos requisitos. Primò, que los testigos sean contestes en razon de los actos, y tiempo. Secundo, que den razon de sus dichos, etiam non interrogati. Tercio, que conste averse observado asì, con animo, ò intencion de introducir costumbre. Quarto, que los actos sobre que dependen sean conformes. Quinto, q la observancia aya venido a noticia de contra quien se quieren valer de la costumbre, y otros que se dexan de declarar, y los refiere Menoch. *consil.* 187. num. 57. lib. 2. algunos de los quales tocan a la consuetud de actos judiciales: los mismos casi requisitos pide Mascard. *concl.* 424. num. 1. & seq. y Roque de Curt. *ad cap. ultim. de consuetud. per tot.* y pone los dichos, y otros requisitos.

59

Y para provar la prescripcion inmemorial, vltra de la alegacion del titulo, han de concurrir estos requisitos, que los testigos sean de edad de 55. años, y que prueven de vista de 40. años, y de audicu de sus mayores, los quales lo ayan oido asì de otros mas antiguos, y que ellos, y sus mayores jamas ayan oido, ni visto lo contrario, y de publica voz, y fama, per verbum fuit, & est, como es de ver per text. in l. *arbiter*, in fin.

H

ff. de

ff. de probat. l. 2. §. labeo ff. de aqua quotid. & estiv. & Gloss. fin. ab omnibus aprobata in cap. 1. de prescript. & sunt videndi Roch. de Curt. vbi sup. num. 28. Craver. dict. 4. part. sect. materia, num. 38. Molin. de Hispanor. primogen. cap. 6. num. 21. Cachera. dict. decis. 101. num. 16. & seq. Mascard. conclus. 1038. volu. 2. Couarruv. in regul. possessor. 2. part. §. 3. numer. 7. Seraphin. decis. 454 num. 4. & decis. 1102. num. 2. Gonçal. ad regul. 8 gloss. 18. num. 48. Gabr. de prescript. concl. 1. num. 71. Otalor. de nobilit. 3. part. cap. 7. num. 4. 5. & 14. Garc. etiam de nobilit. gloss. 12. num. 1. versic. Vnde, Avendañ. de exequend. reg. mandat. part. 1. cap. 6 Gregor. XV. decis. 196. num. 1. & add. ad illam, nu. 30. Gracian. disceptat. forens. cap. 681. num. 38. lib. 4. Zevall. com. contra commun. quest. 45. num. 2.

60 Ni basta que los testigos digan que tienen tal edad, sino q han de dar razon concluyente, y tal que muestren estar ciertos de que la tienen, Gregor. XV. decis. 298. *per totam*, *praesertim* num. 3. & 11.

61 Y tambien, para provar la inmemorial han de ser los testigos de buena fama, y enteros, Molin. dict. cap. 6. num. 30. en donde dize, que esta calidad se ha de articular, y provar, y que no basta la presuncion del derecho, que qualquiera es tenido por bueno, vltra de las calidades ya advertidas.

62 En la materia presente, suelen dudar los DD. si todos los testigos dados sobre la inmemorial, han de testificar precisamente sobre todos los requisitos referidos, ó si basta que vnos testifiquen de vno, y otros de lo demas, y aunq Molin. dict. c. 6. n. 34. lib. desñeda, que no es forçoso que todos los testigos testifiquen de todos los requisitos, sino que se deven juntar, aunque singulares, para que hagan prueva, & vnum totum efficiat y que a la dicha doctrina se inclina Vincent. de Franch. decis. 56. empero lo contrario dize el mismo Franch. que fue decidido en aquel Senado; y lo contrario, como mas verdadero, y admitido por los DD. afirman la Gloss. in cap. 1. de prescript. in 6. & sic fuit per Rot. decisum pluries, vt testatur Mantica. decis. 289. num. 4. Marecot. variar. lib. 2. cap. 100. num. 10. & Rot. decis. 557. ante fin. part. 4. in recent. inter impressas sub nomine Farinat. quos allegat addition. ad decis. 252. Gregor. XV. vbi alias decis. refert, & doctrinam Molinæ ybi supr. hanc

hanc eandem sententiam sequitur *Garc. de Benefic. part. 1. cap. 2. num. 45. & Gonçal. ad regul. 8 gloss. 18. num. 48.* los quales resuelven, que para que la inmemorial quede provada, deven testificar los testigos con todos los requisitos, y que no se admiten ni juntan testigos singulares.

63 Para que se convença con evidencia que a los testigos del Cabildo les faltan todos estos requisitos, se pondran sus deposiciones sobre el libelo de la firma de derecho del Cabildo.

64 Dize Vicente Sanchez primer testigo, que desde que tiene uso de razon, sabe que el dicho Pavordre, y Cabildo, siempre ha estado en quieta, y pacifica posesion de exercer jurisdiccion en todos los que delinquen, assi dentro como fuera de la Catedral, sin diferencia de personas, assi en los Ecclesiasticos, ò servitores de la Iglesia, ora sin Capitulares, ora sean Beneficiados; y aumen los que son de fuera de la Iglesia, castigando por los excessos, y defetos a los que delinquen, sin que ninguno, de aquellos pudiesse conocer, sino tan solamete el Cabildo. Y que a los que han delinquido, sabe de vista, y cierta ciencia, que les han executado las penas, assi pecuniarias, como otras que bien les ha parecido imponerles, haziendoles procesos juridicos, y dando sentencias en ellos en los calos q han convenido, y en otras causas, los ha castigado por la brevedad dellas, marcandolos, y mulctandolos en las cantidades que les ha parecido, y que aviendo sido castigados, siempre que ha constado estarlo, sabe de vista, y cierta ciencia, que no han sido castigados por otro Iuez, aunque sea mas superior. Y por tener noticia que dicho Cabildo tiene muchos años ha vna Bula Apostolica, otorgada a dicha Iglesia por el Cardenal Raynuncio. Todo lo qual dize, lo sabe de vista, y por ser publico, y notorio, publica voz, y fama. Y aun dize que declara, que el dicho Cabildo en el corriente año ha mulctado al Doctor, y Canonigo Pedro Crespo en 30. libras, y privacion de ocho meses de voto en Cabildo, y al dicho Maestrescuela, en vn año de privacion de voto en Cabildo. Y que tambien ha oido dezir, que en muchas ocasiones el Vicario, ó Vicarios generales, que es, y han sido en esta Ciudad, han querido mulctar, y castigar algunas personas Ecclesiasticas, assi dentro, como de fuera de la Iglesia, y el Pavordre, y Cabildo, jamas han

han dado lugar a que dichos Vicarios generales conociesen de dichas causas: en los quales casos se han hecho algunos autos por dichos Vicarios generales, reconociendo la jurisdiccion del Cabildo: sin que este testigo aya visto, ni oido cosa en contrario. Y por no saber escrivir hizo vna \dagger por firma.

65

Fulgencio Giron Sacristan de dicha Catedral, dize, que delde que sirve en dicha Iglesia de Sacristan, que ayrà 24 años poco mas, ò menos, sabe muy bien, que el Pavorde, y Cabildo, siempre ha estado, y està en quietas, y pacificas possession de exercer jurisdiccion en todos los que delinquen, assi fuera, como dentro de la Iglesia, sin diferencia de personas (que es lo mismo que deponc Vicente Sanchez.) Y dize, que tambien sabe, que despues de estar las tales personas castigadas, no lo pueden està por otro Iuez, porque aunq sea mas superior, la jurisdiccion del Cabildo es en tal conformidad, que el que ha delinquido, y por su delito lo ha castigado el Cabildo, no ha sido castigado por otro Iuez, aunque sea mas superior, de cuya jurisdiccion tiene noticia: que dicho Cabildo tiene vna Bula Apostolica, otorgada por el Cardenal Raynuncio, en la qual dicha quietas, y pacificas possession siempre ha estado, y està dicho Cabildo, con ciencia, y paciencia de todos los señores Obispos, y sus Provisores que han sido, sin que persona alguna este testigo aya oido aya hecho contradiccion; antes bien, que ha visto en muchas ocasiones, que el Cabildo ha multado a algunos Capitulares, y otras personas Ecclesiasticas, assi dentro, como fuera de la Iglesia, y se vè por la multa que le han hecho al Doctor, y Canonigo Pedro Crespo en cantidad de 30. libras, y de privacion de voto en Cabildo por tiempo de ocho meses, y al dicho Maestrescuela, que no entre en Cabildo por tiempo de vn año. Y tambien que tiene entendido, que los señores Vicarios generales que han sido, han hecho algunos autos, con que no se quieren entremeter, ni perturbar la jurisdiccion que tiene el Cabildo, antes bien aquella ha quedado en su fuerça, y valor, con ciencia, y paciencia de dichos señores Vicarios generales, y demas superiores de aquel, y aquellos. Todo lo qual dize saber, de vista, y cierta ciencia, y por ser publico, y notorio, publica voz, y fama en esta Ciudad.

Mi

- 66 Miguel Vergel Sacristan, depone lo mismo que Fulgencio Giron, y dize, que desde que tiene uso de razon lo sabe.
- 67 Pedro Roger entonador, depone lo mismo que los dos Sacristanes, y por no saber escribir hizo vna ⁺ en lugar de firma.
- 68 Primeramente es de notar, que estos testigos, o alguno de ellos, no dizen averlo oido dezir a sus padres, y abuelos, ni nombran algunas personas antiguas; requisitos necesarios, y forzolos entre otros para probar la inmemorial; como ya se ha dicho, ni nombran algunos de los Ecclesiasticos que dizen han sido multados, y castigados por el Cabildo, mas de las multas hechas por el Cabildo en este año pasado de 1655. q han ocasionado este pleito. Demas, que deponen algunas cosas que no les es posible saberlas, pues aun algunos entendidos las ignoran; por consistir en puntos de derecho, como consta de las oposiciones: de que se colige manifestamente, no tener provada la parte del Cabildo la inmemorial en que se funda; ni otra menor posesion, pues a todos les faltan todos los requisitos por derecho, como se advirtio arriba en las oposiciones.
- 69 Tampoco pruevan la edad; porque solo Vicente Sanchez dize de si, que tiene 55 años, pero no dà razon alguna dellos; y lo mismo se opone al dicho de Fulgencio Giron. Vergel confiesa 39 años, y Roger 45. con que les falta la calidad de la edad, que los hazia testigos abiles para este caso. Tambiè les falta la otra calidad, que es testificar de todos los requisitos, pues como parece de sus dichos, no solo no se verifica que cada vno testifique de todos, que es lo que se requiere en la opinion mas estrecha para que el testigo prueve la inmemorial, sino ni aun cada vno depone de la suya para q todos hagan vno, como pide la mas ancha opinion en esta materia.
- 70 Demas; que los dichos quatro testigos (sin otras excepciones que padecen) actualmente sirven en la Iglesia; y son criados del Cabildo al tiempo que deponen, y antes lo eran tambien, y estos como criados no pueden ser testigos en favor del Cabildo, *cap. in literis 24. de testib.* y este texto no decide en solo criados; qui actu, & ore serviunt, & dentibus comedunt; &c. sive per fas sive per nefas: domino placent; ne alias periculum vitæ, vel alimonie sustineant, sino tambiè que los criados

34
 dos in testimonio pro domino non reputantur probata viræ &
 opinionis, y quando reciben salario como estos, res est in ex-
 pedito contra famulos testes. Dec. consil. 49. incipit, in casu a-
 me transmissio, num. 2. versic. 1. testes, & fuit doctrina Spe-
 culatoris in titul. de testib. §. 1. versic. Item quod est domesticus. No-
 lus in tractat. de testib. num. 11. Rebus. in tractat. de r. probat. &
 saluat. testium, num. 340. & 184. & num. 213. & latissimè An-
 ton. Gabr. titul. de testib. lib. 1. conclus. 10. v. que ad num. 4. Mal-
 card. volum. 1. conclus. 533. num. 1. cum seq. vbi infinita accumu-
 lat, & est conclusio prope infallibilis. Y en este Reino lo dis-
 pone el fuero 3. rubr. de testib.

71
 Supuestas las autoridades, y dotrinas referidas en las opo-
 siciones, y vistos los pretenidos autos presentados, y las depo-
 siciones de los testigos, quien avrá que diga, que el Cabildo
 tiene provada la inmemorial, ni costumbre alguna prescripta,
 ni otra menor posesion contra el Ordinario, ò otros Supe-
 riores, pues en todo, y por todo le faltan los requisitos refe-
 ridos.

72
 Y quando los testigos fuesen tales què se les pudiesse dar
 credito, y huviessen de puesto suficientemente para provar la
 inmemorial, no deponen, ni concluyen en favor del Cabildo
 en el presente caso, pues todos sus dichos los vienen a reduzir
 a esta conclusion, que el mulctado por el Cabildo, no ha sido
 segunda vez por el Obispo por la misma causa: pero no dicen
 que el mulctado por el Cabildo no ha recurrido al Obispo, q
 es el presente caso; ni lo podian dezir, porque lo contrario es
 cierto, asì en derecho, como en hecho, y se dirà abajo mas
 largamente.

SEGUNDA PROPOSICION.

73
P Retendè el Sindico, que el que una vez ha sido castigado
 por el dicho Cabildo, no puede ser castigado segun-
 da vez por el Ordinario: y añade mas, que el castiga-
 do, ò mulctado no pueda recurrir al Superior. Esta conclu-
 sion contiene dos partes. En la primera, no se dificulta, aun-
 que se pudiera dificultar, porque segun derecho, los Cabildos
 y Vniuersidades no tienen propria jurisdiccion, cap. cum accese-

issent

fiſſent 3. de conſtitution. argumentō text. in l. ſi duas 6. ſ. eſt autem, verb. ſupra hunc, ff. de excuſat. tutor. Y en aquella facultad de mulctar in modicis, que tienen las Comunidades Ecleſiaſticas por el govierno Económico que les compete, y eſta no es propia jurisdicción, porque la multa es ad correcciónem, & emendationem eius qui mulctatur, y la pena es ad puniendum non ad corrigendum, & vt ſit ad metum aliorum. Eſta, y otras diferencias trae Tuſch. lit. M. concluſ. 408. y añade in fine, que la multa ſi ſe hiziere a Ecleſiaſticos debet erogari in vſus pios, y en la concluſ. 413. dize, que la multa no ſe puede executar ſino es que aya contumacia, y perſevere en ella el mulctado. De que ſe ſigue, que no fueron multas las que ſe han hecho a los dichos Maetrescuela, y tres Canonigos por el Cabildo, ſino penas, por ſer en grandes cantidades, que entre los quatro exceden de 60. libras, y mas lo que de las meſſadas que no les dexan percibir en ſu Igleſia, y otros emolumentos que en ella, y fuera del Coro avian de percibir, como luíſmos, doblas de preſente, &c. y demas al Doctoral en 30. libras cada año para el Doctor Dionifio Salazar, que ſiendo tan exceſſivas, y no aviédole aplicado a cauſas pias, ſino al gaſto de pleitos voluntarios contra los miſmos, y otras coſas, que les ha parecido han obrado nulliter, y ſin tener jurisdicción: y aunque fueran multas in modicis, no ſe pudieron, ni han podido cobrar por no aver ſido contumaces, ni dado cauſa para mulctarlos, pues la convocación ſe les notificó en 16. de Noviembre, y el miſmo día recurrieron al Ordinario, como ſe ha referido in facto.

Y que ayán podido recurrir al Ordinario (que es lo que niega la ſegunda parte de la propoſición del Cabildo) es llano, pues demas de no tener (como no tiene el Cabildo) la jurisdicción que dize tener, por lo que ya ſe ha dicho: de iure Canonico, tam in minimis, quàm in magnis datur appellatio, de qualquier inferior al ſuperior: y es la razón, porque la apelación no ſe funda ſolo en el agravio, ſino tambien ſobre la injuſticia, y la iniquidad de la condenación: y como tanto en la cantidad modica, como en la mayor pueda hallarſe la injuſticia, ideó etiam in minimis cadit appellatio. Y con mucha mayor razón el recurso, el qual aunque ſe halle prohibido, o de-

negada la apelacion, no se deniega, ni se puede denegar, quia *recursus conceditur in omnibus casibus denegatae appellationis, & permittitur ad superiorem, & nunquam censetur exclusus per quamcumque legem quantumcumque praecissam, quia semper officium superioris potest implorari.* Tusch. lib. R. conclus. 64. in num. 1. & 5. tom. 6. & alij ab eo relati: nam licet appellatio fuerit sublata, recursus ad Superiorem non censetur sublatus. Ripoll. variar. cap. 12. num. 121. & Cancer. apud ipsum.

75 Y no se tiene atencion que sea modica, ò grande la cantidad, principalmente para concederse, ò denegarse la apelacion: sed primario attenditur iniustitia, seu malitia indicantis, id est ut occurratur iniustitiae causae, & iniquitati iudicis conceditur appellatio, y por consiguiente, y con mayor razon el recurso. Toda esta doctrina (que es certissima) trae doctísimamente Fragofo, tom. 1. de Republic. Christ. lib. 8. de obligat. Iudic. à quo, &c. diffus. 24. §. 9. à num. 168. con muchos textos, y Autores que cita.

TERCERA PROPOSICION.

76

A Firma el Cabildo, que no solo puede castigar, punir y multar con penas pecuniarias, ò otras, sino privar a los Capitulares de voz activa por el tiempo que les pareciere, sin citar, oír, ni hazer causa.

77

Esta conclusion no tiene mas fundamento que el averlo imaginado: porque si aun en las multas que excedé de la modica, no tiene facultad, como està dicho, como la tendran en materia tan grave, como es privar del voto que es de derecho adquirido a qualquier Capítular en virtud de su Prebenda, y que su Santidad expressemente se lo concede, de cuya Prebenda tiene posesion quieta, y pacifica, cum omnibus suis iuribus? Es el argumento à minori ad maius validum, & receptissimum, Barbo. loc. cit. tom. 37. num. 1. con los textos y DD. que cita. Y sin citar, ni oír, pues hasta oy no ha mostrado el Cabildo tener tal facultad, y jurisdiccion, ni la puede mostrar, porque no la tiene, ni se le ha concedido jamas, ni se sabe que se aya cõcedido a otro alguno, vel assignetur: porq̃ en esta preeminencia de tener voz en el Cabildo consistit ius Canoniz. Barbo. de Canoniciis dignitatibus, cap. 12. num. 1. Y seria contradiccion

dicion expresa, y formal. set Canonigò, & non habere ius Canoniz, como ser vno blanco sin blancura.

78

Y dado caso (pero negado) que el Cabildo tuviesse facultad de privar, la privacion es pena que no se impone sino es en los casos por derecho expresados, Barbof. *ad text. in cap transfmissæ* 31. & *ultim. de iur. patronat. in collectan. ad lib. 3. Decretal. titul. 38. num. 3. & si à lege imponatur non intelligitur ipso iure*, Ancharr. *consil. 145. num. 3. Rota apud Farinac. decis. 8. n. 2. part. 1. recent. nam privatio iuris quesiti dicitur pœna, lsi quis maior, C. de transaccion. Decian. in Authent. qui rem, num. 3. C. de sacrosanct. Eccles. Socin. iun. consil. 27. num. 26. lib. 4. Becc. *consil. 15. num. 6. lib. 1. Becc. consil. 9. num. 3. Gracian. disceptat. forens. tom. 5. cap. 862. num. 33.**

79

Y aun en los casos, in quibus datur privatio ipso iure, es necessaria declaratoria, idem Gracian. *dict. tom. 5. cap. 809. d. num. 3.* Y la regla es, quod omnis causa requirit plenam cognitionem. Tusch. *lit. C. conclus. 153. numer. 1. tom. 1.* Y siendo precisa la cognicion de causa, esta presupone jurisdiccion, y aver de hazerle con citacion, quia *citatio est de iure naturali, que tolli non potest. Clement. 2. de sentent. & re iudic. l. defensionis facultas, C. de iur. fisci. lib. 10. l. ultim. C. si per vim. cap. 1. de caus. poss. sess. & proprietat. cum similib.* porque esta es necessaria in quolibet actu iudicij, como lo refiere el señor Regente Leon en la *decis. 40. num. 5. y si falta la citacion, la sentencia serà nula, idẽ Leon. decis. 93. numer. 2. & ita summus Pontifex eam tollere non potest, cap. 1. de caus. poss. sess. & propriet. ibi: Nec nos contra inauditam partem aliquid possumus definire, & sentetia ex defectu citationis est nulla. Rota Rom. decis. 361. num. 2. in 1. par. novis. vbi dicit, ita fuisse decisum, a que se ajusta el fuero primero deste Reino de Valencia, rubric. quibus non nocet res iudicata, por fer nulidad insanable el defeto de citacion, como lo confiesa el Cabildo en el manifesto impreso num. 61. y en la peticion segunda que presentó ante dicho Arcediano para el despacho de las segundas Letras, en la primera razon con que pretende satisfazer a la del dicho Promotor fiscal, ibi: La primera, que la funda en la general que resulta de derecho en su favor, no tiene sobre que recaiga, pues lo general dispuesto por derecho es, que ningun reo, civil, ni criminalmente sea castigado sin ser oido, ni citado, ni llamado.*

K

y por

y por su proprio, y verdadero Iuez. Como tambien lo es el defeto de jurisdiccion, y este es mayor si deficiat, quam quilibet alius, nam fundamentum fundamentorū iudicij est iurisdicctio, quia iudiciorum potentia, consistit in iurisdictione. Vnde sententia lata à carente iurisdictione non est sententia, sed famosus libellus, Tusch. lit. S. conclus. 150. num. 7. Y si en alguna causa se diesse sententia en termino tan breve que no se pudiesse colegir conocimiento de causa, seria nula por presumirse averse dado sin tal conocimiento, Tusch. vbi sup. conclus. 147. num. 1. tom. 7.

80

Y parece que causa irrisión dezir, que no puede el Cabildo declarar quien sean los Capitulares q̄ estarían privados de voto, ni por quien, y porque causa, aviendoles mandado el dicho Ordinario lo declarassen, a pedimiento de la parte agraviada, jactandose publicamente, como oy se jacta el Cabildo, de que los avia privado; que es cerrar la puerta a su defensa, cō pretexto de que no se puede revelar lo que se dize, y haze en Cabildo, por averlo así jurado los Capitulares al tiempo del ingreso en sus Prebendas. Primò, porque el juramento no obliga a su observancia quando pr̄iudicat tertio, cap. cum contingat 28. de iur. iurand. cap. quamvis pactum 2. de pact. in 6. Castr. Palao part. 3. disput. 2. punct. 8. numer. 3. Suar. tom. 2. de Relig. lib. 2. cap. 28. num. 5. Tusch. lit. I. conclus. 504. num. 31. Nam inter alias tacitas conditiones iuramenti, ea est quia intelligitur saluum ius tertij, cui per iuramentum non causatur pr̄iudicium, y a cada vno por todo derecho le toca su defensa. Lo otro, porque qualquier juramento habet etiam tacitam conditionem, vt sit semper excepta auctoritas. Papæ, & alterius superioris: & pr̄ceptum iuris, & Iudicis semper excusat à periurio, & non valet contra auctoritatem superioris, idem Tusch. conclus. 503. num. 11. 12. & 13. & signanter expressa la autoridad del Obispo, Sylvestr. verb. iuramentum 3. quest. 1. versic. Concludit, & eodem verb. 4. quest. 16. in fin. Covarruv. de pact. cap. quamvis, lib. 6. §. 3. num. 12. quia tunc non valet iuramentum contra obedientiam superioris, Suar. tom. 2. de Relig. lib. 2. cap. 34. num. 5. & 6. Y juntandose, y concurriendo en ambas condiciones en este caso, es a saber; el daño del tercero, y el mandato del Iuez ordinario, cierto es que no obliga.

Y quien

Y quien dirà que si en el Cabildo se hiziesse vn homicidio ò se cometiesse otro delito contra alguno de los Capitulares, y este demandasse justicia al Superior, pecaria contra el juramento? Y si el Iuez obligasse a los que se hallaron, que lo declarasen para proceder al castigo, pecaria el Iuez por induzir a contravenir al juramento? Y los testigos Capitulares en declararlos? Pues no es grave delito, y agravio el privar de voto a vn Capitular, sin jurisdiccion, causa, citacion, ni sentencia, cerrándole la puerta a su defensa, y dexandola abierta, para que cada vno piense lo que se le antojare de quatro Capitulares honrados? Y es lo peor, que los mismos que hazen misterio del secreto, lo publican, y divulgan, aun entre gente que no juraron el secreto. Y sino, digan los testigos producidos por el Cabildo sobre la firma de derecho, quien les ha revelado lo que deponen en razon de las mulctas, y privacion de voto, y otras cosas que con mucho secreto se han hecho de las puertas adentro del Cabildo? Como en particular, el dezir que se han nõbrado dos Capitulares para la averiguacion de cierta causa, contra el Dotor, y Canonigo Lorenzo Chaverri; que así lo deponen sobre la firma de derecho. Quien ha parlato este grã secreto, que no se pudo revelar al Superior a instancia de la parte ofendida? Lo qual se confirma con este dilema: ò estos testigos dicen la verdad, ò no. Si sus deposiciones son falsas, han cometido grave delito, no solo contra la religion del juramento que hizieron al tiempo del deponer, sino contro justicia, y en daño de la reputacion, y hazienda de los Capitulares ofendidos, y aun del mismo Cabildo que los ha producido por testigos, y validose de sus deposiciones. Y si han dicho verdad, digan quien les ha dicho lo que testificaron, pues ellos no entran en Cabildo. Sin duda los Capitulares fueron los q̃ violaron el juramento del secreto; y no hazen escrupulo dello y a los dichos quatro Capitulares que no tuvieron noticia de q̃ los avian privado de voto, y penaron inmodicamente, quando procuran saberlo con autoridad del Superior, para valerse de su remedio, los acusan de perjuros.

Y para que se vea que el juramento de los Capitulares, y demas Prebendados hazen al tiempo de la possession de sus Prebendas no los escusa dezir la verdad quando ay daño, y

y per

perjuizio de tercero, y mândato del superior, se pone aquí a la letra.

83

Ego N. Canonicus, aut Beneficiatus, iuro omnipotenti Deo, & Beatissimæ, & intemeratæ Virgini Mariæ, per sanctam Crucem, & per hæc sancta quatuor Euangelia, per me nunc corporaliter tacta, quod ab isto die in antea semper fidelis, & obediens ero Reverendissim. Dño Episcopo Oriolen. necnon statuta, & laudabiles consuetudines dictæ Ecclesiæ Cathedralis pro posse servabo, signanter statuta de residentia per medium annum in eadem Ecclesia fienda, & festo eligendo, & ordinationem de fructibus in absentia non percipiendis, iura, & libertates dictæ Ecclesiæ defendam, & quamdiu permanebo Canonicus eiusdem Ecclesiæ revelabo, ut melius, citius, & commodè potero, bona fide Capitulo omnia quæ scivero ipsius Ecclesiæ, & Capitulo notabiliter fore damnosa, remotis omnibus odio, amicitia, consanguinitate, affinitate, gratia, vel favore cui forsitan tangeretur, auctoritate, & honore Sedis Apostolicæ semper salvus, & c. eisdem modo, & forma non petam per me, vel per alium relaxationem, gratiam, vel absolutionem huiusmodi iuramenti, aut privilegium à sancta Sede Apostolica, aut eius Pœnitentiarijs, & Legatis, nec à præfato Reverendis. Domino Episcopo, vel alio quocumque ad hæc potestatem habente super præmissis, vel aliquo præmissorum, ita me Deus adiuvet, & hæc sancta quatuor Evangelia.

84

De lo dicho pues se infiere, que es frivola, y sin fundamento alguno la excusa de no querer confessar la verdad, con pretexto de la religion del juramento, pues siendo en daño de tercero, tan considerable, y interviniendo la autoridad, y mândato del Superior, a quien por voto hecho en sus manos en la suscepcion del Orden sacerdotal quando despues de Ordenados, puestas las manos entre las del Prelado les dize: *Promittis mihi, & successoribus meis reverentiam, & obedientiam?* Responden: *Promitto.* Y interviniendo el juramêto sobredicho (vinculos tan ciertos, y indisolubles) se excusancõ frivolos disugios. A que se añade, que en el mismo juramento que haze el Capitular quando se le dà possession en Cabildo, promete en primer lugar la obediencia a su Prelado, como se vè de su tenor, ibi: *Quod ab isto die in antea semper fidelis, & obediens ero Reverendis. Dño Episcopo Oriolen. & c.* Con esta clausula, como es possible que se contrayenga al juramento; quando el señor Obispo man

41

manda que se diga lo que se hã tratado en Cabildo, principalmente a instancia de parte agraviada; antes bien se contravienen a la fidelidad, y obediencia que se jura no obtemperando su mandato. Que Teologo, ò Canonista los podrã escusar de gravissimo pecado, con obligaciõ de restituir los daños, y menoscabos, no solo en la hazienda, sino en la reputacion.

85 Y si acaso quisiessen asirse de aquellas palabras del dicho juramento, ibi: *Iura, & libertates dictæ Ecclesiæ defendam*, y hazer cargo a los dichos quatro Capitulares de que no hã defendido los derechos, y libertades del Cabildo, pues han recurrido al Ordinario, pretendiendo, que los agraviò el Cabildo con la privacion de voto, y multas. Se satisface: Lo primero, que no puede aver derecho, ni libertad para castigar a vno sin culpa, ni sin causa, ni sin darle lugar a la defensa, que el derecho natural, divino, y positivo dispone, como tantas vezes se ha dicho. Lo otro, que no puede llamarse derecho, ni libertad la que dà licencia para la injusticia, y tirania, *quia id possumus, quod iure possumus, & licet libera facultas data sit, non ex hoc videtur iuris communis sublata dispositio, quia etiam tunc procedere debemus iuxta iuris dispositionem*. Barb. dist. 190. num. 21. cum Rebuff. & Menoch. ab eo citatis. Y assi el aver recurrido al Ordinario, no ha sido no defender los derechos, y libertad reglada del Cabildo, sino defender los propios, pues no juraron no defenderlos, ni el dicho juramento tiene extension a esta facultad.

86 Menos la pũede tener a que el Cabildo por lo dicho; los acuse ante el pretenso Conservador, ni que el la tenga para declararlos por perjuros: y mucho menos se puede aver hecho sin su citacion, y informacion, y guardar las demas solemnidades del derecho. Y fino, diga el P. Comendador, quien le dio tal jurisdiccion para proceder ex abrupto, como ha procedido? Que Bulas son las otras de que se jacta ser Conservador para molestar? (assi lo dicen a los dichos Provisor, y Canonicos) Y quien le dixò que avian contravenido al juramento que hizieron los Prebendados en el ingreso de las Prebendas, pues ni viò el juramento, ni le constò de la contravenciõ: sino solo con la relacion de la parte, como parece de la peticiõ del Sindico, y auto que proveyò al pie della?

Mas; que dado caso que huvieran contravenido al dicho juramento, era esta (por ventura) manifesta opresion, ò violencia que haziá los quatro Capitulares al resto de todo el Cabildo, para que su Paternidad tuviera jurisdiccion, aunque fuera legitimo conservador de la Bula de Raynuncio? No avia luez superior legitimo ante quien se querellasse el Cabildo, si pretendia que los quatro Capitulares avrian contravenido al juramento; que oyendo las partes administraria justicia sin ruidos, ni escandalos? Y que razon tuvo para que pidiendo solamente la parte que los declarasse por perjuros, y incurfos en las penas de los perjuros (aunque sin razon, ni prueva) se alargasse *ultra petita*, a privarlos de todas las gracias, y beneficios que por razon de sus Prebendas les competen, y pueden pertenecer, y que aurian incurrido en las demas penas que por derecho les estarian impuestas? Bien se vè que no tuvo quien le advirtiesse que la sentencia dada por luez sin tener jurisdiccion, sin citaciõ de la parte, & *ultra petita* es nula, *ve nec confirmetur ex lapsu instantie appellationis*, ita cum Ancharr. *consil.* 36. numer. 7. *versic.* *Item quia parte*, Tusch. *lit. S. conclus.* 153. num. 22.

Y finalmente, les mandó, que so pena de excomunion mayor latæ sententiæ, de continente que sus Letras les fuessen notificadas, desistan, y se aparten de la instancia, ò instancias q̄ tienen hechas ante el Provisor, y Vicario general, haziendo auto expresse al tiempo de su notificacion. Quien dirà que todo este procedimiento puede ser valido, sin citacion, sin dilacion, sin audiencia, y sin otra solenidad? Y que *encontinente*. Como no dividio este instante en tres terminos, y vltimo perentorio? Y ante quien han de hazer *encontinente* el disentimiento, si quien lo notificò era vn Perteguero, que no es Notario, ni escrivano, ni aun deve de saber leer? Parecen estas cosas ridiculas, y de Conservadores *qui plerumque excedunt limites*, como dize el sagrado Concilio.

QUARTA PROPOSICION.

Dize esta proposicion; que en caso que el mulctado recurriessse por el agravio de la multa al superior, pueda el Comendador de la Merced, ó otro de los *executores*

cutores de la Bula de Raynuncio, proceder, no solo contra los que recurrieren al Superior, sino contra el mismo Superior que conoce del agravio de las multas, o penas con que el Cabildo castigó.

90

Suponete lo primero. que el que recibió el agravio tiene recurso al Superior, como se ha provado desde el num. 74 fin que esto necesite de mayor satisfacion. Y que este Superior sea el Ordinario, se ha provado sobre la segunda proposicion: y porque es el Iuez legitimo, y vnico de todas las causas de todos los Ecclesiasticos seculares de su Obispado, etiam Capitulares; y Cabildo en primera instancia, segun el Concilio de Trento sess. 14. cap. 20. de reformat. text. in cap. conquirente 16. de offic. Ordinar. cap. cum Episcopus 7. eod. titul. in 6. Barbol. de potestat. Episcop. titul. 1. cap. 1. à num. 11. & seqq. & 3 p. allegat. 80. num. 2. Y assi, recurriendo los quatro Canonigos del agravio al Ordinario, usaron de su derecho, y no fue, ni ha sido hazer agravio al Cabildo, segun la regla comun, qui utitur iure suo, & l. iniuriarum, §. 1. ff. de iniurijs, l. 3. §. is tamen, ff. de libero hom. exhibend. cap. cum Ecclesia 21. versic. Quia, de electione.

91

Ni el dicho Ordinario en admitir el recurso con la clausula justificativa que se ha dicho in facto, y que en el interim no se innovasse, no hizo opresion, ni injuria, o violencia: y es la razon, porque conform el cap. 1. y ultim. de offic. & potestat. Iudic. delegat. & cap. 1. eod. titul. in 6. los que tienen facultad de nombrar Conservador, solo lo pueden hazer en caso necessario ad propulsandam violentiam, & manifestam injuriam, segun el Concilio de Trento, y Bula Gregoriana, y los Doctores que tratan de Conservadores. Y las manifestas injurias son las que nulla probabili tergiversatione celari possunt; Sylvest. verb. Conservator, num. 3. vbi plura de hac materia: y esta calidad ha de probarse: nam ubicumque iurisdictio competit alicui respectu certæ qualitatis, debet ante omnia de illa constare, l. 2. §. sed si dubitatur, l. si quis ex aliena §. ff. de iudic. vbi Barb. n. 148 l. Prator, §. docere, ff. de vi bonor. raptor. Bart. in l. multum interest, num. 2. & §. ff. de condit. & demonstrat. Farinac. tom. 1. quest. 8. num. 46. & quest. 21. num. 87. Valençuel. consil. 52. à num. 5. Narbon. in concord. famil. gloss. 19. num. 4. fol. 1537. y

en terminos de Iuez conservador, Gloss. in dict. cap. 1. de offic. & potest. verb. Conservatores, vbi Ioann. Andr. column. 3. & 4. Fragoss. de Republic. Christ. part. 2. lib. 4. disput. 12. §. 1. à num. 1. & ceteri Doctores Canonistæ, quos refert, & sequitur Barbosa. de potest. Episcop. allegat. 106. à num. 18. & in collectan. cap. 1. de offic. & potest. iudic. delegat. lib. 6. num. 11. Y es la razon, porquela calidad que confiere jurisdiccion, ó la atribuye, se ha de considerar ante todas cosas, particularmente en materia tã grave, cap. si Clericus laicum 5. de for. competent. vbi DD. La que pretende tener el Conservador en los casos de violencias, y injurias manifestas, supone que las ay. Y no es verdadera esta suposicion, quando devia averiguarlo con citacion del Fiscal: porque quando se procede como ha procedido el dicho Comendador, antes se supone la duda, que la cierta ciencia, la qual es necessaria; pues la duda, y dificultad siempre ha de resultar en beneficio del Ordinario, el qual en esta causa procedio conforme a derecho, sin que nadie pueda dezir, con razon, que hizo agravio: porque el agravio, y violencia suponen injusticia, y no la puede aver donde procede el Iuez como deve, en lo ritual, y reñtual; y siempre prevalece la autoridad del Iuez en caso de duda, cap. in presenti 6. de renuntiat. ibi: *Et tanta sit iudicialis auctoritas, ut semper de ipso Iudice presumi debeat, donec contrarium aliquid legitime comprobetur.* cap. sicut 16. de sentent. & re iudicat. ibi: *Propter auctoritatem iudiciariam presumi debet omnia legitime processisse.* Veale la Gloss. fin. donde cita otros muchos textos in cap. bone 1. de elect. Y para este conocimiento devio de assumirse alessor, no suspecto a las partes, por no ser Iurista; segun se dispone en el cap. statum, §. Assessor, de rescript. lib. 6. y Bula de Leon X. in Concil. Lateranenfi, quæ incipit: *Regimini*, & infra. Ricc. in praxi Curie Archiepisc. decis. 619. per tot. y no lo hizo.

Lo segundo, que por qualquier camino que se quiesse sustentat la eleccion que hizo el Cabildo del dicho Comendador para que procediesse contra el Ordinario, y quatro Prebendados del pleito, es indubitable que fue invalida de hecho, y ex abrupto: porque quando el Conservador estuviera nombrado legitimamente, y no pudiera negarse su eleccion (sicut omnino negatur) devia hazer processo, y conocer de la notoriadad

dad de la injuria ; y violencia , y pronunciar auto sobre ello, *in cap fin. verb. vices, de offic. delegat. in 6. Barbof. dict. allegatio. 106. num. 31. donde en el num. 36. añade : Interim verò dum non constiterit iniurias, seu violentias esse manifestas, nec per consequens de Conservatorum iurisdictione, non poterunt ipsi (licet delegati sint, & quoad has causas maiores Ordinarijs, cap. sane 1. de offic. deleg.) inhibere iudicibus ordinarijs, ne in illis procedant : etsi de facto inhibitio facta fuerit, ei parendum non erit. vt in terminis tradit Zevall. tom. 4. commun. contra commun. quæst. 897. cum seq. intendit Cõcil. Trident. sess. 7. de reformat. cap. 14. in fin. ibi : Et eorum inhibitionibus adversus præmissa nequaquam valituris. Y el Conservador que se mete a luez, sino es en caso de manifestas injurias, y violencias, incurre en suspension per annum ab officio ; cap. ultim. de offic. Iudic. delegat. in 6. Suar. de censur. disput. 31. sect. 3. num. 17. y la parte que lo procurar, en sentencia de excomunion, y otras penas, que se dicen en el memorial contra el manifestado, num. 22.*

93

En el caso presente no hubo genero de provança, processo, ni sentencia, ni la pudo aver ; pues ni se avia hecho violencia, opresion, ni injuria al Cabildo, para cuya propulsaciõ haviesse menester valerse de conservatoria : y pues no hubo fuerza, injuria, ni violencia, ni auto proveido sobre el recurso, quo iure se pudo hazer el nombramiẽto, ni se le pudo, ni puede dar nombre de Conservador, con que se aplican las palabras de la Clement. 2. de sentent. & re iudic. vt neque comuni opinione nec vulgi labijs nomen Conservatoris habere mereatur.

94

Lo tercero, tampoco pudo, ò puede ser valido el dicho nombramiento por el derecho mas nuevo, pues la santidad de Gregorio XV. en su rescripto de Conservat. suspẽde todas las conservatorias q̃ por derecho, costumbre, ò constituciones Apostolicas puedan hazerle : y mandò so gravissimas penas que no puedan nombrar Conservador en caso alguno ; si dentro de seis meses despues de publicado en Roma no hiziesen la eleccion, dando cuenta della a los Ordinarios, para que escriviendo, y notandola en los libros de la Curia, se tenga noticia de ella, vt ex verbis constitutionis apparet. Y desta pratica, y observancia en Italia, testatur por relacion de otros Anton. Marceratens. lib. 1. variar. resolut. 15. num. 4. Y en España particu-

46
larmente en las Iglesias de Castilla, y Leon (de cuya Congrega-
cion es esta de Orihuela) està recibido a instancia del Pro-
curador General del estado Eclesiastico, y mandado executar
por el Ilustrissimo señor don Cesar Monti Nuncio de su San-
tidad, en 7. de Octubre de 1633. como consta del auto al pie
de la copia de la Bula en el Bulario de la Cõgregacion del año
1634. Y antes en el año 1626. el Pavordre, y Cabildo de la
santa Iglesia de Orihuela Sedevacante, en la replica que hizo
a la respuesta que el P. fray Alonso Messia Bernal avia hecho
en defenla de las acciones de los frailes del Convento de San-
ta Ana, Orden de San Francisco desta Ciudad, en el pleito
de las procesiones, al memorial del dicho Pavordre, y Ca-
bildo, en la replica al punto 7. se valio de la dicha Bula de Gre-
gorio XV. con estas formales palabras: *Al num. 41. se respon-*
de, que en este Obispado se publicò, y acetò la Bula de Gregorio XV.
de conservat. instantibus ipsis. Y asì no pueden oponer la excep-
cion de que la ley no obliga por no estar publicada, ni acetada,
pues lo està, y consta por autos.

95

Ni puede esta constituciõ dexarse de recibir por hazer fuer-
ça, pues antes la quita, y escusa las molestias que los Conser-
vadores suelen hazer quando son nombrados extra Civitates
& Dioceses. Y mas dizen, que dicha Bula, ò Constitucion
Apostolica, no tiene duda el que sea autentica, pues es noto-
ria, y publica; y asimismo lo es de que no està revocada, y q̃
avian incurrido los dichos Religiosos en las censuras de di-
cha Bula, y del derecho, *cap. vlt. de offic. delegat. in 6.* por aver
se valido de Conservador sin padecer manifestas injurias, ni
violencia alguna: que de todo esto deviera acordarse el Cabil-
do, pues fue en hecho tan proprio, y aver muchas copias im-
pressas por Juan Vicente Franco en esta misma Ciudad el di-
cho año 1626. Y asì la eleccion que hizo el dicho Cabildo del
dicho Comendador es cõtra el Breve Apostolico, que la pro-
hibe con decreto irritante, y declara al que lo intentare por sa-
crilego, y excomulgado por la Sede Apostolica, y el tal Con-
servador que en esto, ò en otra manera suos limites excesserit,
por suspenso ab officio per annum, ibi: *Quod si qui Conservato-*
res sive in hac parte, sive aliàs quomodolibet suos limites excesserint,
per annum ab officio Conservatoris huiusmodi suspensi sint eo ipso,
pars,

pars, quæ hoc fieri procuraverit, sententiam excommunicationis incurrat, segun que ya estava así dispuesto en el cap. fin. de offic. et potest. Iudic. delegat. in 6. Con que cesa el pretexto de que en España no estaría recibida la Bula, pues ya estava dispuesta por derecho Canonico.

96 Demas, que es cosa constante en derecho, que las leyes, y constituciones Reales, y Pontificias præsumuntur visu receptæ, nisi contrarium appareat, & probetur. *Garcia de benefic. 2. p. cap. 1. num. 41. & habent potestatem obligandi quam primum in Curia Romana publicantur, & in acie Campi floræ, & ad valvas Basilicæ Apostolorum affixæ sint, noster Gomez. in proem. regular. Cancellariæ, quæst. 2. ante fin. Rodrig. quæstion. regul. tom. 1. quæst. 6. à num. 2. in fin. Barbof. in collectan. cap. 2. de constitut. num. 1. eleganter Anguian. in tract. de legib. lectio. 5. controvers. 1. per tot.*

97 Y supuesto que desta constitucion Gregoriana no se halla suplicado por los Fiscales de su Magestad, que es el modo que se tiene para no admitir algunas, *ut habetur in l. 10. titul. 15. lib. 5. recopilat. Castilla*, y otras semejantes, no puede dezirse que no está recibida en España; con que es notorio, y manifesto el estar admitida en pratica, estilo, y observancia, y el dezir lo contrario es hablar ex capite.

98 Y aun quita toda dificultad el aver sido así declarado por la sacra Congregacion de los Eminentísimos señores Cardenales, interpretes del Concilio de Trento, a petición, y suplica del señor don Juan Palafox, y Mendoza Obispo de Osma, siendolo antes de la Puebla de los Angeles, como es notorio. Vase lo que cerca de dicha Bula Gregoriana se dize infra numero. 176.

99 Lo quarto, que el Cabildo ni otras Comunidades que tuvieran Conservador, no pueden siendo actores, convenir a otros delante su Conservador, sino solamente siendo reos, como se vé claramente en la dicha Bula Gregoriana, ibi: *Ad hæc statuit Sanctitas sua, ut coram Conservatoribus regulares, ac persone suprascriptæ (capitula militiæ, &c.) conveniri quidem, aut trahi debeant, sed alios convenire, aut trahere non possint. Ita ut memorati Conservatores in causis, in quibus regulares, & alij (Capitula, &c.) actores fuerint, nullam prorsus iurisdictionem habeant, sed in his tan-*
tuna

tum in quibus rei extiterint. que es conforme al decreto del Concilio de Trento sess. 14. c. 5. de reformat. Y la razón es clara, porque siempre el actor ha de seguir el fuero del reo, ex regul. actor forum rei sequi debet, cap. experientia, & cap. si quis que 11. quest. 1. cap. sane 3. cap. cum sit generale 8. cap. si Clericus 5. de for. compentent. Tusch. lit. R. conclus. 122. Ricc. in collectan. decis. part. 5. col. lect. 1930. & apud hos permulti DD.

100

Y si esto pudiera recibir alguna limitación, solo sería respecto de los regulares a quien se hizieren manifestas injurias, violencias, y opresiones; y aun en este caso avian de guardar la forma prescripta en el cap. 1. & fin. de offic. delegat. in 6. segun que asilo declaró la sagrada Congregacion de los Eminentísimos señores Cardenales, interpretes del sagrado Concilio, acerca de la constitucion Gregoriana de Conservadores de los regulares. De la qual se confirma lo que se ha dicho, videlicet, que los Cabildos que tienen Conservadores, siendo actores, no pueden valerse dellos, como se dispone en la dicha Constitucion Gregoriana: porque dudandose si comprehendia la dicha Constitucion a los regulares, y Cabildos, y demas Comunidades que tuvieren Conservadores, podian ser actores, *in manifestis iniurijs, & violentijs, quæ illis de facto inferuntur, dum à suis possessionibus deiciuntur, & proprijs bonis vi, ac frui impediuntur.* Responde la sacra Congregacion, in hęc verba: *Sacra Congregatio Cardinalium Concil. Trident. interpretum, censuit minimè sublatam fuisse facultatem quam habent Conservatores defendendi regulares à manifestis iniurijs, ac violentijs, dummodo observent formam præscriptam constitutionibus Innocentij IV. & Bonifacij VIII. relatis in cap. 1. & fin. de offic. delegat. in 6.* Con que quedaron excluidos los Cabildos, y los demas que tuvieren Conservadores, y comprehendidos en la regla general del derecho, del Concilio, y de la Bula Gregoriana; que no puedan valerse de Conservadores sino es siendo reos; y aviendo de convenir a otros, ha de ser ante sus Ordinarios: *Videatur post alios summator Diana verb. regularium privilegia in reliquis, n. 112.*

101

Quinto, porque el pleito que se tratava, y llevaba ante el Ordinario entre los dichos Maestrescuela, y tres Canonigos de vna, y el Pavordre, y Cabildo de otra, referido en el hecho, fue, y es tan publico, notorio, y sabido en toda esta Ciudad.

dad, que no pudo el Comendador pretenso Conservador, afectar ignorancia, *cap. quanto, & infra 8. de presumptionib.* con que es preciso que confiese su culpa, y que no estava en caso de exercer jurisdiccion quando fuera Conservador, ó lo pudiera ser: pues no pudiendose dudar que el Ordinario Ecclesiastico es luez competente de causa Ecclesiastica, y entre personas que actores, y reos eran, y son Ecclesiasticos, *cap. tua 3. de ord. cognit. cap. qualiter, & quando 17. de indic. cap. 1. & 2. & cap. se diligenti 12. & cap. significasti 18. de for. competent.* no podia impedirle, ni inhibirle del conocimiento de la causa, con pretexto de ser el Conservador luez delegado, y ser mayor en la causa delegada, *ex cap. sane 11. C. si quando, cum similib. de offic. & potest. iudic. delegat.* porque esto procede, quando no ay duda en la persona, y jurisdiccion del Conservador, y delegado, que entonces Ordinarius est inferior, pero en aviendo duda en la jurisdiccion del delegado, por qualquiera causa, ó defeto que sea, no se considera como tal, sino por persona privada; y no cessa la jurisdiccion ordinaria, sino que puede proceder contra el, prenderle, y castigarle: siendo conclusion asentada, que el Ordinario puede proceder contra quien impidiere el uso, y libre exercicio de su jurisdiccion, *cap. dilecto, de sentent. excommunic. lib. 6. cap. 1. de pœn. eod. lib. Innocent. in cap. venerabil. de cœsib. Andr. Gail. observat. 39. num. 5. lib. 1.* y se ha dicho en el memorial contra el manifesto, num. 22. in fin. Y para este efeto pueden tener los Ordinarios familia armada, vt constar ex traditis à Cened. *in collectan. cap. 107 nu. 3. Bobadill. in sua politic. lib. 2. cap. 17. n. 87. novissimè Barbof. de potestat. Episcop. allegat. 107 part. 3.*

102

Y pues no solo avia duda en la eleccion, y nombramiento del Comendador, sino que era, y es evidente que no podia, ni puede ser Conservador, assi por lo que está dicho, y porque en el dicho Comendador no concurren las calidades que se requieren segun la dicha Constitucion Gregoriana, es a saber, q sea persona constituida en dignidad, vel saltem, Canonigo de Iglesia Catedral, y las demas que se contienen en la dicha Bula, y refiere Fragof. *de iudic. Conservat. s. 1. á num. 3.* no era, ni es negable la jurisdiccion del Ordinario, y la justificacion de sus procedimientos, assi en el processo, como contra el Co-

N

menda-

50
mendador , a quien por averle impedido , y perturbado , lo declaró por publico excomulgado , y incurso en las censuras de la Bula in Coena Domini , haziendo lo mismo contra los demás que le perturbaron.

103

Y esto se comprueba con que en la disputa de si el Ordinario puede resistir , y oponerse a las execuciones de los delegados , es conclusion llana , que en todos los casos en que excediere el delegado de su comission , ò mandare alguna cosa que por evidencia sea nula , ò injusta , puede el Ordinario resistirle , y tiene siempre su jurisdiccion para ello , *cap. solitudinem 52. versic. Si vero . vbi Philipp. Franc. de appellat. Cardin. in Clement. 2. in fin. de penit. & remis. late , & eleganter Robert. Marant. disput. 1. per totum maximè , num. 24. 34. & 37. Monet. de Conservat. cap. 9. quest. 3. conclus. 2. num. 95. fol. mihi 687. Ripoll. variar. cap. 1. num. 456* in ó de la calidad exclusiva del Conservador toca el conocimiento al Ordinario , qui habet fundatam iurisdictionem à iure vt probat Anton. Macerat. lib. 1. variar. resolut. 17. per tot. maximè , á num. 5.

104

Et comprobatur inconvincibiliter , con que si al Iuez se le niega in totum la jurisdiccion , ora se la niegue la parte , ò reco contra quien procede , ora otro Iuez , no puede a quien se le niega la jurisdiccion absolutamente conocer , an sua sit , vt distinguit Paul Castrensi. in l. ex quacumque , num. 8. ff. si quis inius vocatus , ibi : Nota ex principio glossæ magnæ , duos casus , in quibus Iudex non potest cognoscere , nec pronuntiare an sua sit iurisdiccion. Primus casus colligitur ex prima ratione glossæ á contrario sensu : cū vult quod idè possit hic , quia non dicitur causa sua , cum contentio de iurisdictione non sit inter Iudicem , & partem , sed inter vnā partem , & alteram litigantes ; ergo si esset inter Iudicem , & partem , putā , quia procederet per inquisitionem , & reus negaret ipsum esse Iudicem competentem , non posset super hoc cognoscere. Gloss. in cap. statutum , verb. copiam de rescriptis , lib. 6. Abb. in cap. super literis , num. 10. verb. sextus casus , de rescript. vbi Dec. num. 48. Alexand. consil. 1. num. 9. & 10 volum. 5. Bellug. in specul. Princip. titul. de proposit. S. sed quia loquitur , num. 25. & copiosa allegatione DD. Valenc. consil. 52. á num. 25. vsque ad 33.

105

Y si esta doctrina procede in quocumque Iudice , vt probat idem Valencuela , multo fortius en nuestro caso , estando la
duda

duda de parte del pretensio Conservador, y no pudiéndola aver en el Ordinario, que de iure communi habet fundatam iurisdictionem, con vn Conservador especial, Gloss. in cap. 1. de investitura in marito facta, quam ibi mirabilem dicit Bald. num. 2. Surd. consil. 424 num. 35. lib. 3. Beroi. consil. 117. volum. 3. n. 1. Roland. consil. 77. num. 26. volum. 2. & Covarruv. practic. c. 24. num. 8. Vant. de nullit. ex defect. iurisdic. num. 1420. & ratio est, quia Conservatoris iurisdic. strictissima est, & non extenditur ad dubia iudicalem indaginem requirentia, Butr. in cap. 1. de elect. in 6. neque etiam de partium consensu prorogatur. Valenc. consil. 84. á num. 1. vbi latè.

106

Que el Comendador pretensio luez cõservador no pudiese, ni aya podido proceder, ni inhibir del pleito al Ordinario, se prueva, quia vt inhibitio sortiatur suum effectum, debet esse canonicè facta, vt in cap. non solum 2. de appellat. lib. 6. non est autem canonicè facta quando non constat de iurisdictione inhibentis, ideò non est ei parendũ, sed Ordinario. Corn. consil. 25. lib. 3. Mandos. tract. de inhib. quest. 28. n. 2. Fragos. vbi sup. s. 2. á num. 42. vbi addit: quod si ad vltiora procedatur à Conservatore, non obstante reculatione, vel incompetencia iurisdictionis recurrendum est ad Regiam Curiam per viam violentiæ, Zevall. commun. contra comm. tom. 4. quest. 897. nu. 742. & seqq. vbi Rex tanquam defensor Concilij partibus auditis præcipiat mandari executioni decretum Concilij. Thom. del Bene. de immunit. Ecclesiast. tom. 2. cap. 9. dub. 4. nu. 1. & 2. ita Ripoll. variar. cap. 1. de iurisdic. omnium iudic. num. 50. donde pone la practica desta Corona de Aragón, y que se ha observado en estos negocios, con las siguièntes palabras, ibi: *Cam verò Conservatores soleant aliquãdo metas sue iurisdictionis egredi, solent hoc casu citari in tanto Regio, vt ostendant an suo loco procedant, nec ne:* porque el poder de los Conservadores se ha de regular segun el tenor de la Bula, en cuya virtud fueron creados, y electos. cap. porró 7. de privileg. porque como la concession de elegir Conservador sea privilegio, necessarió tenor illius debet inspici, cap. accepimus 4. de fide instrument. Y nuevamente lo dicho se confirma con lo que escribio el señor Doctor don Lorenzo Matheu, del Consejo de su Magestad, y su meritisimo Oidor en la Real Audiencia civil de Valencia, en el

el tom. 2. de regimin. Regn. Valent. cap. 7. §. I. nu. 197. ibi: Verbi casus est: quando Ecclesiasticus notoriè vim infert tam Clerico, quàm laico, nam tunc cum Regium officium sic violentias propulsare, afflictos consolari, atque oppressis subvenire, inde est, quod charitativè moriendo possit se intromittere in causas Ecclesiasticas, non vt eas indicet, sed vt vim expellat per modum naturalis defensionis extra ordinè, & cognitionè. Con que queda justificado el recurso de los Fiscales Ecclesiasticos, y Real, al Tribunal de la Real Audiencia de los procedimientos del Comendador de la Merced, y Arcediano de Cartagena, pretenso Conservadores.

107

Con lo qual no ha sido menester embarcarnos en si el dicho Comendador tratò de nombrar arbitros para la competencia, segun lo dispuesto por derecho, y Concilio de Trento, y Bula Gregoriana; pues no siendo Conservador, ni pudiendolo ser, no se le puede hazer cargo de aver dexado de cumplir con la obligacion de nombrar arbitros, que el derecho, Concilio, y Bula mandan a los verdaderos Conservadores en caso de competencias con los Ordinarios.

108

Y que el Pavordre, y Cabildo se ayan desengañado de que el Comendador no puede ser Conservador, y defenderlos en este pleito del agravio que han pretendido se les ha hecho por el Ordinario, se vè con evidencia, pues han buuelto al remedio ordinario de la apelaciõ que al principio, licet voluntarie, pusieron, acudiendo con ella al Tribunal del Ilustris. señor Nuncio, ganando Letras de inhibicion ad quadraginta, y citando al Fiscal del Ordinario, y a los dichos Maestrescuela, y tres Canonigõs consortes; donde se conocerà de la justicia del auto que proveyò el dicho Ordinario al pie de la primera peticiõ del recurso de los Canonigõs al Ordinario, que a la letra se ha puesto en el hecho.

Nulidades de los procedimientos del Comendador de la Merced, pretenso Conservador.

109

LA primera, que procedio sin tener jurisdiccion, porque procedio en virtud de la Bula del Cardenal Raynũcio, que està renunciada en la Bula de la concordia de los Conjudices, y por las demas causas que se han dicho, y prova- do

do en las proposiciones tercera, y quarta, à num. 79. 87. 102. & seqq.

IIO La segunda, que en las Letras que despachò, dixo que hazia notorio a los dichos quatro Capitulares, que como perjurados los avia privado de todas las gracias, y beneficios que por razon de sus Prebendas les competian, y podian pertenecer, y que avian incurrido en las demas penas que por derecho les estavan impuestas; y esto, con sola la relacion de la parte, sin aver processo, y conocer de la notoriedad de la opresiõ, y violencia, con citacion de la parte interessada, ni averle representado injurias, y violencias que se huviesse hecho al Cabildo, sino solo de que les turbarian, y molestarian en su pretensa juridiccion; que es de lo que devia constar, y no pudiera dudarse de su eleccion, como se ha dicho.

III La tercera, porque en el mandato, ò Letras que despachò no puso la clausala justificativa: *Si senseris te gravatum, &c.* que solo por averla omitido, es nulo todo el processo, Navarr. *relect. in cap. cum contingat, de rescript 8. causa nullitatis*, Tusch. *lit. C. conclus. 360. num. 9. & 10. Barbosa. claus. 170. praesertim, num 5.*

II2 La quarta, que en el processo que fulminò el Comendador contra el Ordinario, y quatro Capitulares, no se presentò, ni puso la Bula original del Cardenal Raynuncio, ni autentico traslado della, que devia ponerse por cabeza del processo; porq̃ el Iuez delegado no tiene juridiccion alguna antes de la presentacion de las Letras de su delegacion, Tusch. *lit. I. conclus. 435. num. 1.* en donde tambien se dize, que no tiene juridicciõ aunque las tales Letras se le presenten absente, & non citata parte, & antequam pars fuerit citata contra literas suæ delegationis, *ibi à num. 5.* Y lo mismo dize el mismo Cardenal Tusch. con otros DD. *lit. S. conclus. 147. num. 20.* y que si esto no se observare, la sentencia que se diere serà nulla, tanquam lata sine caulz cognitione, & non servato iuris ordine.

II3 La quinta, que en el primer mandato despachado contra el Ordinario, y quatro Capitulares, no se ha hallado, ni halla copia de dicha Bula: y para poder exercer juridicciõ qualquiera Iuez executor, conservador, ò delegado, es necessario que conste de su poder, y comission original, y que copia della se

34
 interte en el primer mandato que despacha; y no haziendose
 (como no se ha hecho así) no obliga a obedecerle a las partes
 a quien se notifica mandato alguno de Iuez Conservador, exe-
 cutor, o delegado, *cap. 31. cum in iure peritus, de offic. Iudic. de
 legat. Ripoll. variar. cap. 3. num. 12. & seqq. & alij per eum rea-
 lati, idem Ripoll. cap. 1. num. 459. Fragos. vbi sup. §. 1. num. 92.
 Alois. Ricc. in collectan. decis. part. 3. collectan. 532. Menochi
 de arbitrar. lib. 1. quæst. 76. num. 8. & lib. 2. casu 112. nu. 8. San-
 chez de matrim. lib. 8. disput. 17. Valac. consultat. 152. num. 7.
 nam cum iurisdic-tio Iudicis delegati sit quid facti non est præ-
 sumenda, & sic ante omnia probanda venit.*

114

La sexta, que no le constó que por el dicho Ordinario, y
 dichos Maestrescuela, y tres Canonigos, se huviesse, ni aya
 contravenido a dicha pretensa Bula Apostolica del Cardenal
 Raynuncio, pues la gracia que dicen se hizo al Cabildo, y
 Canonigos de la santa Iglesia de Orihuela, cõ el pretexto del
 estatuto antiguo que representaron tener, solo fue, que el que
 fuesse castigado vna vez por el dicho Cabildo, no pudiesse bol-
 ver a ser castigado por el Obispo, ne quis pro vno delicto du-
 plici poena gravaretur, que es lo que respeto de qualquiera que
 delinque, y ha sido castigado vna vez, està dispuesto de justia-
 cia; si bien esto admite algunas limitaciones, Cardin. Tusch.
 lit. C. conclus. 573 per tot. Y no consta, ni puede constar, que el
 dicho Ordinario aya tratado ni trate en este pleito de bolver a
 multar, y castigar a alguno que aya sido multado, y casti-
 gado por el Cabildo; antes bien lo que passa en verdad es, q
 aviendo tratado de penar el Pavordre, y Cabildo a los dichos
 Maestrescuela, y tres Canonigos en cinquenta libras, los su-
 fodichos recurrieron del agravio al dicho Ordinario; que es
 lo que pudieron, y pueden hazer, como està dicho, y prova-
 do sobre la segunda proposicion, pretendiendo que no podian
 ser privados: y despues de aver puesto la mano el Ordinario
 para conocer del agravio, el dicho Cabildo lo penò en las di-
 chas cinquenta libras, estando de pormedio la provision de in-
 terim nihil inno vetur. Y que avièdo buuelto a acudir al dicho Or-
 dinario, que xandose de la pena, se les mandò que la revoca-
 sen. Y este no es el caso de la pretensa Bula del Cardenal Ray-
 nuncio, para que se pudiesse fundar jurisdiccion alguna en el di-
 cho

cho Comendador, y no constando como no consta, ni puede constar de calidad necesaria que atribuya la jurisdiccion, en ningun caso, tiempo, ni manera el dicho Comendador pudo, ni ha podido (quando, como dicho es, pudiera ser Conservador, lo que siempre se niega) exercerla, ni hazer algunos procedimientos de los que ha hecho: probatur ex eleganti doctrina Abbat. in cap. si Clericus laicum, à num. 6. vbi docet, quod si iurisdicctio alicui competat respectu certæ qualitaris, evanescit, si illa qualitas negatur, nec sufficit eam allegare ad fundandam iurisdictionem Iudicis, Alexand. consil. 1. num. 11. vol. 5. Barbac. consil. 50. volum. 1. & cum alijs Valens. Velazq. consil. 52. à num. 7. fol. mihi 384. De que se sigue, que lo hecho por el dicho Comendador contra el dicho Ordinario, y los demas, fue, ha sido, y es nulo por defeto de jurisdiccion, y que el Ordinario procedio contra el, y le excomulgò ritè, & rectè, vsando de su jurisdiccion, Fragos. vbi sup. §. 2. num. 46. 47. & 48.

En confirmacion desta verdad se pone aqui a la letra la declaracion hecha en la Real Audiencia deste Reino, contra el dicho Comendador, pretensò Conservador, que es del tenor siguiente.

Philippus Dei gratia, Rex Castellæ, Aragonum, legionis veriusque Siciliæ, Hierusalem, Portugal, Navarræ, Grana-
tæ, Toleti, Valentiz, &c. Et pro sua Maiestate, Ludovicus Guillelmus á Moncada, Aragon, Luna, & Cardona, Princeps Civitatis à Paternò, Dux Civitatis á Montalto, &c. Decubiculo suæ Maiestatis, miles insignis Ordinis Velleris aurei, Locumtenens, & Capitaneus generalis in præsentì Civitate, & Valentino Regno. Dilecto Regiæ Maiestatis fratri Hyacinto Solorganò Presbytero Comendatori Conventus Virginis Mariz de Mercede Civitatis Oriolen. salutem, & Regiam dilectionem. Pro debita executione provisionis, & de liberatione Regij Consilij hodierna die, per Nobilem, & dilectum Regium Consiliarium don Cosmam Gombau Regij Consilij civilis Doctorem, præsentis causæ Auditorem, ad instantiam, & humilem supplicationem Iosephi Molina Notarij alterius ex Fiscis Regij Procuratoribus Curiz Ecclesiasticæ Diocesis Oriolen. factæ, quæ, &c. tenoris sequentis.

Lo Noble don Cosme Gombau Doctor del Real Consell
civil

civil, y Auditor de la present causa; instant; y suplicant Ioseph Molina Notari, Procurador fiscal, y Mosen Ioseph Albert Prevere Procurador de la Cort Ecclesiastica de Oriola; yista primerament vna suplicació passada per aquells en 20. de Decembre propassat, Reals comisió, è evocació de causa, provisió als peus continuades. Vist lo proces astitat a instancia del Doctor Jaume Hurquiza Canonge de la Seu de dita Ciutat, contra lo Vicari general de dita Diocesis, y infraescripts Canòges particulars, davant lo Comendador del Convent de Nosttra Senyora de la Merce de la mateixa Ciutat, en nom de executor de la Bulla, y per dit Comendador remes per execució de la provisió Real feta al peu de la suplicació passada per los dits Ioseph Molina, y Ioseph Albert en los dits noms en 20. del dit mes de Decembre, vissis vidēdis, &c. y provehint sobre lo contengut en la suplicació passada per los suplicants en dits noms en 20. de Decembre propassat. Atès que por lo proces astitat a instancia del dit Jaume Hurquiza Canòge, y Sindich del Pavordre, Capitol, y Canonges de la Seu de la Ciutat de Oriola, davant de fray Iacinto Solorzano Prevere, y Comendador de Nosttra Senyora de la Merce de la dita Ciutat, en nom de executor, è ò Conservador de certa Bulla Apostolica del Cardenal Raynuncio dada en tres de les Nones de Setembre del any 1549. contra lo Vicari general de dita Diocesi, y contra los Canonges don Esteve Torregrossa, Luis Masquesa, Lorens Chaverri, y Pere Crespo, en la qual ha manat al dit Vicari general, que cassas, y révocas los procchiments per aquells fets contra lo dit Pavordre, y Capitol a instancia de los dits Esteve Torregrossa, Luis Masquesa, Lorens Chaverri, y Pere Crespo, y adaquells, que desistissen de les instancies fetes davant lo Vicari general, y per no haver obtemperat als mādatos los ha declarat por descomunicats, y ha fet publicar les censures, y ha procchit a agravar, y reagrar aquelles, y posar entredit en les Esglesies de dita Ciutat: consta que lo dit Comendador de Nosttra Senyora de la Merced de dita Ciutat, ha fet, y fa força, y violencia procchint sens jurisdicció alguna: perque en lo dit proces no ha constar de Bulla original del Cardenal Raynuncio, ni legitim autentic traumpt de aquella: nien lo primer mandato despachat contra lo

lo dit Vicari general, y Canonges se troba insertada copia de dita Bula, y pera poder exercir jurisdicció qualsevol Intge executor, conservador, ó delegat, es necessari que conste de son poder, y comissió original, y que copia de aquella se inserte en lo primer mandato que despacha, y no fentse així, no obliga en res a les persones aquí es notificà mandato algu de Intge conservador, executor, ó delegat. Ademes, que no consta que per lo dit Vicari general, y dits Canonges se haja contravengut a dita pretensa Bula Apostolica del Cardenal Raynuncio, perque la gracia que es feu a dit Capítol, y Canonges de la Seu de Oriola, sols fench, que lo que fos punit, y castigat vna vegada por lo dit Capítol, no ha pogut ser tornat a punir, y castigar per lo Bisbe, ne quis pro vno delicto duplici poena gravaretur. Y no consta que lo dit Vicari general haja tractat, ni tracte de tornar a multar, punir, ni castigar a algu q̄ haja estat multat, punit, y castigat por lo dit Capítol, ans be lo que se ha pretes per lo Síndich del dit Capítol davant del dit Comanador de la Merce, sols es estat, que volent tractar lo dit Capítol de multar als dits Canonges Esteve Torregrossa, Luis Matquesa, Lorens Chaverri, y Pere Crespo, aquells han recorregut davant lo dit Vicari general, pretenent que no devrien ser multats, y apres de aver possat la ma, lo Vicari general en dits recors, lo dit Capítol los ha multat, y que havent tornat a acudir al dit Vicari general, quexantse de dita multa, se avria manat per aquell, que fos revocada aquella, y encara aço no se ha provat, y encara que es provàra, no es lo cas de dita pretensa Bula del Cardenal Raynuncio, pera que es poguera fundar jurisdicció alguna en virtut de aquella en favor del dit Comanador de Nostra Senyora de la Merce. Y no constant de la calitat necessaria que tribueix la jurisdicció en ningunes, temps, ni manera, lo dit Comanador de la Merce ha pogut exercirla, ni fer algu de dits procehimèts, y així ab aquells ha fet manifesta opressió, y violencia. Perço, & aliàs facto verbo in Regio Consilio, & ex illius deliberatione provehix que ha fet, y fa força lo dit Comanador de la Merce en dits procehimèts: y q̄ dins dos dies casse, y revoque tots aquells, y dins sis dies mostre com los ha cassat, y revocat, y que pera dir efecte sien despachades Lletres oportunes in forma solitas;

& iuxta stylum & extitit provissum presentes fieri, & expediri
 quarum serie instantibusque ac nobis humiliter supplicationi-
 bus dictis Iosepho Molina Notari, Ioseph Albert Presbytero
 praxfixis nominibus expressè, de què certa nostra scientia deli-
 beratione, & consulto ac Regia quà fungimur auctoritate vo-
 bis dicimus, vosque requirimus, hortamur, atque monemus
 quatenus infra duos dies, à die presentium in antea continuo
 & peremptoriè computandos; cassetis, & revocetis omnia su-
 pradicta procedimenta, necnon infra sex nobis, aut dicto No-
 bili Auditori causæ ostendetis, & demonstreris illorum cassa-
 tionem, & revocationem. Dat. Valentiz die 19. Ianuarij
 M. DC. LVI.

Don Antonio Iuan de Centellas Regens.
Vt. D. Cosmas Gombau. *Vt. Marcus Roig Fisci Advocat.*

Vicentius Ferrera,
 In communi 203. fol. 103.

Die xxv. mensis Ianuarij, anno M. DC. LVI.

Per mi Gregori Botella Notari de la present Ciutat de
 Oriola, y Regne de Valencia, y Escrivà de la Cort de la Go-
 vernació en lo criminal de dita Ciutat de Oriola, requisitus
 per Berthomeu Roig Notari, Procurador fiscal, y Patrimo-
 nial per sa Magestat de dita Ciutat de Oriola, foren notifica-
 des les antecedents Reals Lletres de sa Excellencia, y Real
 Consell de la Ciutat, y present Regne de Valencia, al Reve-
 rent Pare Presentado fr. Iacinto Solorgano Prevere Coman-
 dor del Convent de Nostra Senyora de les Merces, Redemp-
 cio de cautius de la dita, è present Ciutat de Oriola, lo qual
 avent ohit, y entès lo contès en dites Lletres Reals, dix, y res-
 pongue, que es donava per notificat de aquelles, y q'les obe-
 dia, y esaturava acort al temps del dret pera respondre, de
 quibus, &c. requirens, &c. actum Oriolæ, &c.

Foren presents a dita notificació, la qual se feu en la celda
 del

del dit Comanador en lo dit Convent, Frances Sanches de Cordova alguazil dels drets Reals de sal, y quema, y Juan Estevan, flaquer de Oriola habit. R. Gregorius Botella Notar. & Escriba.

E para que a la dita notificaci6 feta per mi Gregori Bote-lla Notari qui de sus, en tota part del orb plena se sia donada, y atribuhida, posse assi mon acostumat sig t ne.

Al mandato que notific6 el nuncio al Padre Comendador, referido en el hecho, a la notificacion dio de su letra, y mano la siguiente respuesta.

117

Aviendose me pretendido notificar estas presentes, y pretensas Letras por layme Arquess pretenso nuncio del se6or Vicario general, pretenso luez que dize ser para el despacho dellas, respondo: Que no consiento, ni en manera alguna me doy por notificado, por quanto dichas Letras no proceden de luez, por tener impedido el exercicio de toda jurisdiccion por tenerle yo como luez Apostolico (en que soy rfer6, y devo ser su superior) publicamente descomulgado, y si menester es, por las presentes iterum le descomulgo, por perturbador publico de la jurisdiccion que de mulctar, y castigar a sus Capitulares, & alios in Bulla c6ntentos tiene el llustre Cabildo. Y requiero, y aun en virtud de mi comission mando, en pena de excomunion mayor lata sententia ipso facto incurrenda, vna pro tribus, & sine alia declaratione, al Escrivano ante quien las presentes llegaren, no las libre sin la presente respuesta, ni en manera alguna reciba autos de provision, 6 instancia del dicho pretenso luez, ni Procurador alguno que diga ser suyo, ali6s nunc pro tunc, para el caso en que contraviniere a lo susodicho en todo, 6 en parte, le descomulgo, como es dicho, y protesto acusarle todas las penas segun mi comission, y Apostolicas Bulas permitidas, y assi lo firmo en 22. del mes de Noviembre en este Convento, de 1655. y de propria mano lo sello con el sello de mi oficio, y Religion de Nuestra Se6ora de la Merced, Redencion de cautivos de la presente Ciudad de Orihuela.

Fray Jacinto Solorgano Comendador, y luez Apostolico.

118 **D**ize lo primero: Aviendose pretédido notificar estas presentes, y preténas Letras por Iayme Arques pretenso nuncio del señor Vicario general, pretenso luez que dize ser, &c. Si no nombrara al señor Vicario general que es persona tan real, y verdadera, y a Iayme Arques, que es hombre tan apersonado, pensaramos que toda esta notificación, y Letras eran por tropelia, ó juego de Masecorral. Es posible que el Padre Comendador, quando el nuncio le puso las Letras en la mano, y su Reverencia las recibió, y leyó; no echó de ver si Iayme Arques era persona, ó fantasma? Y si las Letras eran de papel real, y verdadero, ó si lo parecia solamente?

119 Dize despues: *Que no se dá por notificado, porque las Letras no proceden de luez, porque le tiene descomulgado como luez Apostolico (ello se ha negado siempre) y que es, y seria, y deve ser su superior, pero no tiene titulo, como se ha provado, pues no lo es la Bula de Raynuncio; antes bien, anhelando a querer ser superior de quien no lo es, ni será, ni deve ser, lo dexa de ser de sus subditos, que son los Religiosos de su Convvento; pues por aver acetado la cōservatoria, y aver excedido en sus procedimientos, quedó suspenso ab officio per annum, y los Capitulares que lo metieron en ello, y fomentaron sus excessos, incurrieron ipso facto en sentencia de excomunion, segun la Bula Gregoriana, ibi: Quod si qui Conservatores, siue in hac parte, siue aliàs quomodolibet suos limites excesserint per annum ab officio; Conservatoris, huiusmodi suspensi sint eo ipso, & pars, quæ hoc fieri procuraverit sententiam excommunicationis incurrat.* Que es lo mismo que el derecho dispone, *cap. fin. de offic. & potest. Iudic. delegat.* Con que el dicho Padre Comendador, no solo quedó suspenso del uso de la jurisdiccion de Conservador, sino de la de su oficio de Comendador, y de las ordenes: desuerte, que quedan los Religiosos subditos de su Conveto libres de la obediencia. Bien le quadra: *Camellus cornua querens, aures etiam amisit*: porque esta suspension ab officio absolutè prolata, como en esta Bula, segun la regla general que trae Snar. *de cens. disp. 26. sect. 1. num. 3. Secunda regula est, suspensio ab officio absolutè prolata.*

prolata privat omni vsu Ordinis; & iurisdictionis; ac muneris Ecclesiastici quantum persona capax est: la qual exposicion es comun con S. Tomas quest. 21. add. ad 3. part. Innocent. & Abb. & alij, cap. cum dilectus, de consuetud. Emanuel Sa, verb. suspensio, num. 3. cum communi. Y la razon es clara, porque suspensio ab officio ex vi verborum non coarctatur ad aliquam officij Ecclesiastici partem; ergo comprehendit totum cum indifferens sit, etsi sumatur, vt totum vniversale comprehendit sub se per modum specierum varia officia Ordinis, vel iurisdictionis. De lo qual infiere el doctíssimo Suarez en el num. 5. que el que ab executione officij suspensus est, si durante suspensione se ingesserit diuinis, irregularis efficitur, cap. 1. de sentent. & re iudic. in 6. ibi: Si quis autem iudex Ecclesiasticus Ordinarius, aut etiam delegatus fama sue prodigus, & proprij persecutor honoris, contra conscientiam, & contra iustitiã in gravamen partis alterius in iudicio quidquam fecerit per gratiam, vel per sordes ab executione officij per annũ noverit se suspensum. Scitatus, quod si suspensione durante damnabiliter ingesserit se diuinis, irregularitatis laqueo se involuet secundum Canonicas sanctiones. Sin esta suspension ha incurrido en otras q̃ trae del derecho el antimanifiesto num. 22. Y aviendo celebrado suspenso incurrió en irregularidad: y no puede negar que cantò publicamente la Míssa los dias de Navidad, y Epifania, despues acá en muchos dias.

120 Prosiguiendo en su porfia añade en la respuesta: Y si menester es, por las presentes iterum le descomulgo por perturbador publico, de la jurisdiccion que de multar, y castigar a sus Capitulares, & alios in Bulla contentos, tiene el Ilustre Cabildo. Diga el Reverendo pretense Comendador, y Conservador nulo, quien le ha hecho instancia para iterum descomulgar? Y de donde sacó, que el Cabildo tiene jurisdiccion mas que en la módica? (qué nadie se la quita) Si dize que es Iuez, quien le haze parte, ó fiscal para requerir, y acusar las penas, &c? Pues blasonado de Iuez recto, acusa, y insta como fiscal, y acusador? En que no habló como Teologo Escolastico, ni Positivo, ni como Canonista, ni Legista.

121 Lo primero, porque S. Tomas (Príncipe de la buena Teologia, a quien en su Religion se honran de seguir su escuela; y con razon) expressamente afirma en la 2. 2. quest. 63. artic. 3.

Q

que

que no puede el Iuez juzgar a nadie sin acusador, porque ha-
 de estar inter aliquos duos, quorum vnus est actor, & alius est reus. Siguenlo todos los Teologos, y el santo, y ellos lo aprē-
 dierō de la Escritura sagrada, Act. 25. v. 16. en que aquel Iuez
 Gentil, Presidente de la Provincia de Iudea, cuya cabeza en
 el secular era Cesarea, adonde avia venido a visitarle Agripa
 Rey, y su muger, refiriendole la prision de san Pablo a instā-
 cia de los Principes de los Sacerdotes, y los mas principales de
 los Iudios, le respondio: *Non est Romanis consuetudo damnare
 aliquem hominem priusquam is qui accusatur praesentes habeat accu-
 satores, licumque defendendi accipiat ad abluenda crimina.*

122

Confirmafe mas con el exemplo de Christo nuestro Señor,
 Ioann. 8. que aviendo los Iudios presentado a Christo la mu-
 ger adultera, y dado Christo aquella respuesta: *Qui sine pecca-
 to est vestrum, primus mittat lapidem in eam.* Salieronse vnus post
 vnum, y entonces buelto Christo a la muger le dize: *Vbi sunt
 qui te accusabant? Nemo te condemnabit mulier, nec ego te condemna-
 bo; vade in pace.* No quiso condenar Christo a esta muger, aun-
 que sabia muy bien que avia pecado, porque no tenia presente
 al acusador. Y este pretento Conservador condena a quatro
 hombres sin culpa, y sin acusador: quid amplius ac clarius
 vnquam ad hoc propositum dici potuit? Exclama declarando
 esto Miranda tom. 1. de ordin. iudicarij, quæst. 13. concl. 1.

123

Ni habla tampoco como Canonista, porque segun dere-
 cho Canonico, no puede proceder el Iuez a sentenciar sin acu-
 sador, cap. nullus, el 1. 4. quæst. 4 vbi in omni iudicio necessa-
 rio quatuor debere personas intervenire, nempè accusatorem, sive
 sive actorem, qui causam inferat, reum qui sustineat, & se de-
 fendat, Iudicem qui medius inter vtrumque constitutus iusti-
 tiam administret, & equalitatem inter ipsos constituat, & tandē ad
 testes: & cap. nullus, el 2. ibidem, & refertur etiam in c. si quis non
 potestatem 23. quæst. 4. non esse Iudicis quempiam, sine accusa-
 tore damnare, quia Christus Dominus, Iudas cum esset fur, no
 quia tamen non est accusatus minimè a se abiecit. Lo mismo
 se prueua cap. si legitimus, de accusat. y otros.

124

Y finalmente, ni como Legista, y consta de la l. rescripto, ff.
 de muner. & honor. donde dize: *Qui adversus se accusatorem
 non habet, ab oneribus prohiberi non debet.* Y se dexan de citar innu-
 mera.

merables DD. de las tres Facultades por ser cosa tan comun. De que se sigue, que el aver acusado, y requerido lo que se ha dicho en la respuesta, y condenado sin aver oido a los Vicario general, y quatro Capitulares, no fue, ni ha sido accion de Iuez, sino aver querido el dicho Comendador tratarlos peor que a ludas, a quien no condenò Christo por no tener acusador, con saber su pecado; y el Comendador, sin saber, ni poder saber que avian delinquido, como de verdad no delinquieron, les condena.

125

Prosigue en la respuesta diziendo, que requería, y mandava con pena de excomunion mayor lata sententia, ipso facto incurrenda, vna pro tribus, & sine alia declaratione, al Escrivano ante quien llegassen las Letras que se le notificavan, no las librasse sin dicha respuesta, ni recibiesse autos de provision, ó instancia de dicho pretensio Iuez, ni procurador alguno que dixesse ser suyo, a los que nunc pro tunc, para el caso en q contraviniesse a lo susodicho, en todo, ó en parte, los descomulgava como dicho era.

126

Ambigua es esta clausula, porque se puede entender, que descomulgava al que contraviniesse en todo, ó en parte, ó que le descomulgava en todo, ó en parte. Sobre lo qual se advierte, que este mandato tan equivoco no puede obrar nada, porque *præceptum habens plures intellectus, quia vterque potest esse verus non concludit in vno intellectu*, Bart. *in l. ambigua, ff. de reb. dab. & incertitudo disponentis viciat in dispositum*. Tusch. *lit. L. conclus. 273. n. 7.* Y en quanto al primer sentido, avia de declarar, que partes tenia este mandato, y si cada vna dellas, ó todas eran delito, tal que mereciesse pena tan grave como excomunion mayor. En quanto al segundo sentido, no sabemos que aya excomunion en parte, ni tal division aya conocido los Teologos, y Canonistas, los quales dividen la excomunion en a iure, & ab homine, en mayor, ó menor: pero en excomunion en todo, ó en parte, ni la Teologia, ni el derecho la enseña.

127

Y es de advertir tambien, que dize, que al que contraviniera nunc, pro tunc, para en el caso que contraviniera, le descomulgo sine alia declaratione, &c. De manera que le declara de antemano; la pena supone el delito, y la declaracion la pena.

por

porque la declaración de la pena requiere declaración jurídica de la culpa, aunque esta sea notoria, *cap. pervenit* 13. & *cap. cōsulvit* 14. de *appellat.* & *cap. inter dilectos* 11. de *excessib. Pralat.* en este mandato lo baraxa todo el P. Presentado Solorzano, que pone la pena antes del delito, y la declaración antes de vno, y otro. Y diga el Padre Presentado, sino sabía quíe avia de contravenir al mandamiento, ni conocia al Escrivano a quien las Letras podían llegar, como le declaró para que le vitasen.

128 Pretende después, de acusarle todas las penas segun su comisión, y Apostolicas Bulas permitidas. Diga su Paternidad que Bulas Apostolicas halla que no sean permitidas? O en que Expurgatorio hallò que se prohiben algunas Apostolicas, sino fuere en Inglaterra, ò en las Provincias en que no reconocen por cabeça de la Iglesia al sumo Pontifice? Porque en España (por la bondad de Dios) todos le reconocemos por Vicario de Christo, y sucessor de san Pedro, y sus Bulas veneramos por Apostolicas.

129 Finalmente concluye diciendo: *Asi lo firmo en 22. del mes de Noviembre en este Convento, de 1655. y de propria mano lo sello con el sello de mi Oficio, y de la Religion de Nuestra Señora de la Merced Redencion de Cautivos de la presente Ciudad de Orihuela. Fray Jacinto Solorzano, Comendador, y Iuez Apostolico.*

130 Firmòlo de propria mano con el sello, y pudiera añadir, q̄ sellava con la mano, y firmava con el sello en el Convento de 1655. Deviole parecer que es otro que el que era quando tenia otro Prelado; que entonces era de Redencion de cautivos, no solo de la Ciudad de Orihuela, pues la caridad de aquellos Padres a todos los cautivos se estendia: la del Padre Comendador se emplea en cautivar, y ligar con censuras (aunque nulas) a los que por dezir con libertad la verdad, los han intentado cautivar.

131 Otras muchas nulidades se han dicho en este papel, y se pudieran dezir de los procedimientos del dicho Comendador; pero se omiten por nò alargarlo, supuesto que vn Tribunal tan grave, y tan superior, ha declarado, que quanto ha hecho el Comendador, Iuez Conservador pretensò ha sido nulo, y se le ha mandado lo revoque, casse, y anule con otras segundas Letras del dicho Tribunal de la Real Audiencia, en 8. de Febrero,

brero, con pena de ocupacion de temporalidades, y relegaci^on,
y otras arbitrarias, que se le notificaron en 14. de dicho mes,
por el dicho Escrivano a instancia del Procurador fiscal de su
Mages^tad. Y el mismo dia revocó las censuras que avia fulmi-
nado contra el Ordinario, y quatro Capitulares, por auto an-
te el mismo Escrivano, sin dezir que revocava todos los pro-
cedimientos, como se le mandò en dichas Letras. Despues en
19. del mismo mes hizo recibir otro auto a Diego de la Puen-
te Notario, declarandose mas, y revocando todos los autos, y
procedimientos que avia hecho, en conformidad de lo que se
le mandava en dichas Letras.

SEGUNDA PARTE.

*Refierense los procedimientos hechos por el Arcediano de Cartagena,
don Matias de Barnuevo, pretenso Conservador nombrado por el Ca-
bildo, en virtud de la Bula confirmatoria de la concordia de los Conju-
dices, sub dat. Romæ apud Sanctum Marcū, anno Incarnationis
Domini 1603. 14. Kalend. Septembr. y del Pontificado del
SS. Padre Clemente VIII. anno XII.*

132 **V**ino a Orihuela el dicho Arcediano al principio de los
procedimientos del Comendador de la Merced, ins-
tado por el Cabildo, y aviendose informado, y certi-
ficado de los derechos del Cabildo, y justificaci^on de los proce-
dimientos del Ordinario, y que en cosa alguna se avia faltado
por parte del Ordinario a la dicha concordia, se bolvio a su ca-
sa sin aver hecho procedimiento juridico alguno.

133 Despues en 7. de Enero deste presente año, bolvio llama-
do segunda vez por el Cabildo, blasonando que venia a cho-
car con el Ordinario, por que tenia ^{pa}cierta la justicia del Cabil-
do, propalando su sentir antes de oir las partes; cosa que dava
suficiente motivo a esta para recusarle si se huviera tenido no-
ticia, mayormente hospedandose en casa de vn Capicula^r que
lo avia traído de Murcia (lindo intento para venir a adminis-
trar justicia) y obrò todo lo que se ha referido en el hecho.

134 No se que se tienen este modo de Conservadores, que de-
llos dize el sacro Concilio de Trento, que de ordinario, no so-

lo exceden de su comission , sino que tuercen la verdadera inteligencia de las Letras Apostolicas en diferente sentido, contra la mente de su Santidad , de que se queixa el derecho, cap. 1. & ultim. de offic. iudic. delegat. y el santo Concilio de Trento, sess. 14. cap. 5. de reformat. con estas sentidas palabras: *Nonnulli qui sub pretextu quod super bonis, & rebus, ac luribus suis diversae eis iniuriae, ac molestiae inferuntur: certos iudices per Literas conservatorias deputari obtinent, qui illos à molestijs, & iniurijs huiusmodi tueantur ac defendant; & in possessione, seu quasi bonorum, rerum, ac iurium suorum manuteneant, & conservent; nec super illis eos molestari permittant, eiusmodi literas, in plerisque contra concedentis mentem in reprobam sensum detorqueant, idcirco, &c.*

135

Para poder ponderar los procedimientos del dicho Arce-
diano, Conservador pretense, importa poner las palabras de la Bula confirmatoria de la concordia de los Conjudices, que estan en la conclusion, que son las siguientes. *Quo circa dilectis filiis causarum Curiae Camerae Apostolicae generali Auditori, & dictae Valentin. ac Carthaginen. Ecclesiarum Archidiaconis, motu simili per Apostolica scripta mandamus, quatenus ipsi, vel duo, aut unus eorum per se, vel per alium, seu alios, praesentes literas, & in eis contenta quaecumque ubi, & quando opus fuerit, ac quoties pro parte Episcopi, & Capituli Oriolen. praedictorum, seu alicuius eorum fuerint requisiti, solemniter publicantes, eisque in praemissis efficaciae defensionis praesidio assistentes, faciant auctoritate nostra praesentes literas, & in eis contenta huiusmodi ab omnibus, & singulis ad quos spectat, & pro tempore spectabit inviolabiliter observari, ac Episcopum, & Capitulum Oriolen. huiusmodi, & singulares eorum personas illis, necnon laudo, & articulis, seu Capitulis, ac alijs praemissis pacifice frui, & gaudere. Non permittentes, ipsos, vel eorum quempiam per quoscumque de super quomodolibet indebitè molestari, perturbari, aut inquietari. Contra traditores quoslibet, & rebellès, per sententias, censuras, & poenas Ecclesiasticas, aliaque opportuna iuris, & facti remedia appellatione postposita, compescendo, ac legitimis super his habendis servatis processibus, sententias, censuras, & poenas ipsas, etiam iteratis vicibus aggravando. Invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachij sacularis. Non obstantibus quacumque litispendentia, & alijs praemissis, &c.*

136

No será menester a largarnos en provar, que en virtud de la
sobre

67

sobredicha clausula de la Bula de Clemente VIII. nec aliàs, pudo el dicho Arcediano proceder contra el Ordinario, y sus ministros, en la forma que ha procedido, nec aliter, porq̃ evidentemente le obstan todas las excepciones que obstan, y se han alegado, y fundado contra el Comendador de la Merced, y sus procedimientos (menos el ser constituido en dignidad) y las alegadas por el Fiscal en la petition que presentó ante el Ordinario en 8. de Enero proximo, para que se despachassen Letras contra el dicho Arcediano, mandandole no se intitulasse Conservador, ni exerciesse jurisdiccion, ni ṽlasse de dicha Bula, y desistiesse de la eleccion, y nombramiento, y otras cosas.

137 Y con mucho fundamento, porque primeramēte en la Bula no ay mencion de Conservador, sino solo se nombraron por executores della al Auditor de la Camara, que lo es general de todas las Bulas Apostolicas, y despacha para su execucion processos fulminados, y a los Arcedianos de Valencia, y Cartagena que entonces eran, simul, & in solidum, y no dá mas autoridad a los dichos Arcedianos que al Auditor de la Camara. Y supuesto que el dicho Auditor solo se intitula merus executor Literarum Apostolic. y no Conservador, vt apparet in principio: *Nos Marcellus Lantes, &c. vniversalis, & merus executor, &c.* claro está que no se tuvo por Conservador, ni obrò como tal, & consequenter, que los otros dos no fueron nombrados mas que meros executores: y aviendose puesto en execucion la Bula por el dicho Auditor de la Camara, cesso la jurisdiccion de los otros dos, text. in cap. cum plures 8. de offic. & potest. iudic. delegat. in 6. Y se confirma, porque el Conservador es para defender a los que le tienen á manifestis iniurijs, & violentijs, quæ de facto illis inferantur, dum à suis possessionibus deiciuntur, & proprijs bonis vti ac frui impediuntur, como se ha dicho ya. Y estando el Auditor de la Camara siempre en Roma, no pudiera acudir a defender a los agraviados que padecen injurias, y violencias manifestas. Y en el caso de que se habla, primitus, & antea omnia avia de constar de manifestis iniurijs, & oppressionibus, con injuncion del Fiscal, vt dictum est.

138 Y no obstan las palabras de la misma Bula, ibi: *Mandamus quatenus ipsi, vel duo, aut vnus eorum presentes literas, & in eis con-*

renta, quacumque, vbi, & quando opus fuerit, ac quoties pro parte Episcopi, & Capituli Oriolen. predicatorum, seu alicuius eorum fuerint requisiti solemniter publicantes, eis que in præmissis efficacis defensionis præsidio assiscentes, faciāt auctoritate nostra ab omnibus, & singulis ad quos spectat, & pro tempore expectabit inviolabiliter observari, &c. porque esto no se ordena sino a que la sobredicha Bula tenga su execucion: lo qual se deduce evidentemēte de la misma Bula, porque dize: *Quoties, &c. fuerint requisiti solemniter publicantes.* De lo qual se arguye así: ò esta Bula necessita de que se publique para su observancia, ò nó. Si requiere la publicacion solene para su observancia, hizo mal el Arcediano en no mandarla publicar primero solenemente, y tratar de provar que el Cabildo padecia manifestas injurias, y opresiones, con injuncion del Fiscal. Y si se dize que no necessita de publicarse, porque cada año se notifica al Ordinario, y el dicho Ordinario no la contradize, sino que està in viridi observantia; luego todas aquellas palabras se ordenaron a su execucion, y a q̄ està in viridi observantia, y no a los casos particulares saltem dubios.

139

Et ulterius confirmatur, porque vna cosa es, que yn Iuez executor mande, v. g. a vn Cabildo q̄ dela possession de vna prebenda a Pedro, cum omnibus suis iuribus, otra cosa es, q̄ el Mayordomo del Cabildo, ò el arrendatario de los frutos de la Prebenda, no le pague. Si el dicho Cabildo le diese la possession de la Prebenda, y no de algun anexo, ò de algun fundo perteneciente a la dicha Prebenda, podria el Executor apremiar al Cabildo a que le diese todo lo anexo a su Prebenda: pero si despues pidiendo el dicho Prebendado al Mayordomo, ò arrendatario le pagassen lo que le pertenece de sus frutos, ò distribuciones, ò arrendamiento, y este negasse la deuda, ò pidiesse compensacion, ò no le quisiesse pagar, no tendria el Prebendado accion de recurrir al Executor, ni el Executor para mandarle pagar, quia functus fuit officio suo: sic similitur. El Cabildo està en pacifica possession sin contradiccion alguna de que el Ordinario solo sin los Adjuntos no puede conocer de sus causas criminales, sino con ellos; si en este caso, ò en el otro pretende que ha faltado, no pertenece el conocimiento al Executor de la gracia ya executada, sino al Iuez superior:

por-

porque alioquin sería menester que los dichos executores tuviessen siépre tribunal erectum para conocer de los casos particulares que cada dia suceden; inconveniente que el santo Concilio de Trento en el *cap. citado 5. de la sess. 14.* y la Bula de Gregorio XV. han deseado obviar: y es la razon, porque aunque esto tuviera alguna especie de contradicion, essa fuera de iure, & non de facto, id est, que tuviera razon bastante para pretender que podria hazer el tal procedimiento sin contravenir a la concordia, Navarr. *consil. 29. de sent. excommunic. per tot. Tusch. lit. B. conclus. 510.* porque quando la contradicion es de iure, no es valida la sentencia de excomunion que se promulga contra el tal contraditor de iure, y cita a Oldrado en los *consejos 81. y 270.* y el mismo Tusch. *lit. C. concl. 320. nu. 1.* dize, que la clausula, *contradictores, &c.* puesta en las Letras Apostolicas, obra, y dà jurisdiccion al Executor de la gracia, solo contra los contradictores de facto, sed non de iure contradicentes, & impediétes effectum, seu executionem gratia, sive partes sint, sive quicumque alij; y cita a Oldrado en los dichos consejos, y a Romano *consil. 482.* y esto mismo refi-
peto de la dicha clausula *contradictores, &c.* trae Peña *tom. 1. decis. 118 á num. 6.* citando muchos Doctores, y que se decidio in terminis assi en la Rota in yna Mediolanen. Parochialis 1588.

No contravino el Ordinario a la Bula de los Adjuntos; recibiendo información de testigos con juramento, para que constasse de los perturbantes.

140

EL Ordinario en recibir informacion de testigos cō juramento, no ha contravenido a lo concordado, y dispuesto en la dicha Bula, solo tiene lugar quando se procede criminalmente en las causas criminales, pero no quando se intentan estas civilmente. Sarav. *de iurisdic. Adjunctor. quest. 15. num. 15. ibi: In causis criminalibus criminaliter intentatis. Et nu. 16. Sic verò sit causa criminalis criminaliter intentata. Et quest. 18. ibi: Cum ageretur non criminaliter. cap. super his, in fin. de accusat. ibi: Licet enim agatur, nō est tamen huiusmodi questio criminalis.* Y es la razon, quia non agitur criminaliter. Y Felin. *ad dictum*

S

cap.

cap. num. 2. explica el texto diciendo: *Quod ubi non imponitur pœna naturalis, non agit criminaliter.* Barbof. in collectan. ad text. in dict. cap. super his, num. 3.

141

Y es esto tan sin duda, que aunque la causa civil tenga anexa criminalidad, como la de cõcubinato, civiliter potest tractari, Marefcot. lib. 2. variar. cap. 35. num. 78. y será solo el conocimiento del Ordinario sin Conjudices. Saravia dict. quest. 15. num. 16. Y lo mismo procede en la de vsura, que aunque es tan grave, puede intentarse civilmente, segun lo dispuest. to en el cap. per tua 32. de simonia, ibi: *Cum ageretur non criminaliter, vt deponeretur ab ordine, sed civiliter, vt ab administratione moveretur: nã non dicitur causa criminalis, ex eo solã quod iudicio fiat criminis probatio, sed quando agitur ad pœnam applicandam fisco, vel quando agitur simpliciter, vt delinquens puniatur.* Socin. iun. consil. 99. num. 26. volum. 2. Y en estos casos tambien puede conocer el Ordinario sin Adjuntos.

142

Y quando procede el Ordinario contra los que le perturba su jurisdiccion, aunque sean por censuras, non dicitur procedere criminaliter, sed civiliter, y lo podrã hazer sin Adjuntos, vt in cap. dilecto 6. de sentent. excommunic. lib. 6. cap. 1. de offic. ordinari. cap. 1. de pœn. in 6. & Thom. Hurt. tom. 2. tract. 12. cap. 1. resolut. 24. §. 2. a num. 1674 Y en los mismos terminos de proceder con censuras, que no sea la causa de Adjuntos, optimè & notanter Saravia, quest. 15. num. 2. vbi benè fundat, que no por ello sea la causa criminal; y pone la diferencia en la vna, y en la otra, & quest. 18. num. 2. Y quita toda dificultad la declaracion de los Eminentissimos señores Cardenales, interpretes del sacro Concilio, que trae Barbof. apost. decis. verb. Episcop. cop. num. 7 volum. 2. in Limanens. 29. Ianuar. 1638. donde declara que el Ordinario puede declarar por publicos excomulgados para que los eviten como tales a qualesquier personas, etia exemptos. La qual declaracion tambien refiere Bonfadin. in thes. Ecclesiast. decis. resp. 8. n. 67.

143

Presupuesto pues, que las censuras en que el Ordinario declaró por incurfos a Algunos Capitulares, son fulminadas por los sagrados Canones, y Bula in Coena Domini, y no por el dicho Ordinario, se sigue, que aunque los sobredichos Capitulares ob yiolatam, vel perturbatam iurisdictionem, no se huyic

havierán sugetado a su jurisdicción, no obstante sus essenciones, porque por la misma razón que han delinquido contra el Tribunal del dicho Ordinario, violando, y perturbando su jurisdicción, es visto aver renunciado sus essenciones, sugetandose y porrogando la jurisdicción del Iuez ofendido, segun doctrina de Paul. de Cast. in l. adictos, C. de Episcop. Audient. & text. in l. nullum, C. de testib. docet Dominic. de Franch. decis. 147. post quos plures M. Anton. Gen. in aur. prax. cur. Archiepisc. Neapolit. cap. 10. in princip. sino que se conservaràn en su essencion: legitimamente el dicho Ordinario los pudo declarar sin Ad-juntos; porque segun derecho, el hazer semejantes declaraciones toca al Ordinario, por mas essentas que sean las personas que las incurren, aunque tengan especial privilegio de no poder ser descomunados por otros que por el Pontifice, segun doctrina de Marant. de iurisdic. part. 3. cap. 1. num. 20. & Ant. Gabr. de regul. iur. lib. 6. commun. opin. concl. 3. num. 41. 42. & 43. con otros que estos alegan; con que parecen bastantemente justificados los procedimientos del dicho Ordinario contra los sobredichos essentos.

Y es tan cierta esta doctrina, que sino se admitiessse se quitaria totalmente la jurisdicción a los Ordinarios in civilibus contra Canonicos. Patet: intenta pleito civil por citacion, Pedro contra vn Capitular, Canonicus est contumax, y si por este delito ex contumacia, han de entrar los Conjudices, y el Ordinario no puede promulgar censuras in Canonicum, y lo mismo en mandar que den la possession de vn Beneficio, no dandola, serian inobedientes: y sino pudiesse promulgar censuras no tiene jurisdicción in civilibus, & essent nullius momenti. Esto no es imaginable, luego no puede dexar de proceder, que ob contumaciam puede el Ordinario, spressto mandato, & con contumacia cõtracta, passar a promulgar la celsura, quia civiliter, & non criminaliter agitur, licet de crimine cõtumaciz agatur.

De la qual doctrina se sigue evidentemente, que pudo muy bien el Ordinario de Orihuela excomulgar a los Canonigos que no quisieron obedecer la provision, y mandato que se les hizo a instancia del Maestrescuela, y litis consortes, de que dixessen quien eran los Capitulares privados de voto, y que en el interim nihil innovaretur, y aviendo innovado, y constado como

como constò de la innovacion, y contravencion, pudo mandales con censuras que revocassen la multa, y en caso que es, tuviesse executada, que la restituyessen: porque todo es civil como puede quando el Ecclesiastico no quiere pagar vna deuda, mandarle con censuras que pague, como cada dia le haze.

146

Esto supuesto, se prueba, que pudo tambien el Ordinario sin Adjuntos, declarar por excomulgados, y incurlos en la Bula in Cœna Domini, a los que perturbaron, y impidieron el libre exercicio de la jurisdiccion ordinaria: para lo qual se supone, que el Ordinario no procedio por inquisiciõ particular contra persona señalada, y cierta, sino constando por relacion del Cura, que no le avian dexado publicar los editos que el superior le mandò publicar, imò positivamente, y con violencia se lo impidieron. Y haziendo relacion el dicho Cura, que tales Capitulares (nombrandolos por sus nombres) los declaró por incurlos en las censuras de la Bula in Cœna Domini y más, dõ por sus cedulones a sus feligreses, que los evitassen, dexando de intentar el proceder criminalmente para otro juicio, y assi no los mandò prender, ni les impuso pena alguna corporal afflictiva, ni ha auido denunciacion, ni otra solemnidad requisita en las causas criminales, sino que tan solamente aviendo constado assi por la relacion de los Cnras, como por deposicion de testigos, de la perturbacion, los mādò citar para oírse declarar, y publicar respectivé.

147

Sin que obste la clausula de la concordia de los Adjuntos q̄ dize: *Episcopum ad executionem dicti sexti articuli, seu Capituli citra coactionem testium, iuramentique receptionem procedere debere, ea vt creditur ratione motus, quæ quoties intervenit testium coactio cum iuramento iudicialiter procedi dicetur.*

148

Primeraamente, no puede obstar esto quando el Ordinario procedio a declarar por sola la relacion de los Curas, que siendo ministros de las tales publicaciones, y a quien se les hizo el impedimento, se les ha de dar fè, y credito a su simple relacion por tocarles pro suo officio. Mascard. conclus. 1137. per totam & Tusch. lit. O. concl. 102. num. 1. & seq.

149

Lo otro, porque siendo esta clausula de la concordia de los Conjudices declaraciõ del sexto Capitulo della, que dize assi: *Insuper, quod Episcopus tam in visitatione, quàm extra eam, possit proce-*

procedere absque Adjunctis ad summariam informationem recipiendam, pro informando animo suo, ac monendis, & corrigendis illis de quorum vita, & honestate probatum testimonium non habet. Y ordenandose esto a la correccion, y amonestacion de los que el Obispo no tiene probatum testimonium, y se ha de suplir per coactionem testium, se ha de entender, que esta coactio per iuramentum, ha de ser sobre la materia de que habla el cap. ultim. de quorum vita, & honestat. &c. pero no en orden a la defensa de su jurisdiccion, que desto no habla la Bula, sino que la supone prout de iure. Y así quando no se encamina a criminalidad, ó castigo corporal, ó pecuniario, bien puede recibir informacion, y obligar a que digan los testigos la verdad por medio del juramento, procediendo civilmente, como ha procedido en este caso el Ordinario.

150

Y quando esta doctrina no fuesse tan cierta, y comun, por lo menos no se pudiera negar, que no tuviera mucha probabilidad, ó por lo menos duda, la pretension del Cabildo sobre si en estos casos puede proceder sin Adjuntos, ó no, y en aviendo probabilidad, vel saltem duda, no es la opresion, y injuria manifesta. y no siendolo, no puede entrar la jurisdiccion del Cónservador, ni tener lugar, ni puede proceder, quia nō potest dici notoria injuria, quæ ex dubia causa procedit, licet, ex actis constet si dubitationem continet, iuxta per Felin. tradita in cap. inter cetera, num. 7. de re iudicat. quemadmodum non dicitur nullitas notoria, quæ aliquam dubitationem habet, & est velata. Franch. in cap. dilecti, num. 153. propè fin. de appellat. verb. & intellige, & n. 168. Deci. in cap. ex parte, 2. colum. 5. ver. quinto fallit, de offic. delegat. Zephal. consil. 201. n. 10. & consil. 202. num. 16. lib. 2. Burlat. consil. 73. num. 3. Corn. consil. 10. vol. 4. quos citat, & sequitur Ripoll. variar. cap. 1. num. 70. Cardin. Lugo. respons. moral. lib. 4. dub. 38. nu. 8. Lezan. 1. part. quest. regular. cap. 10. num. 21. & alij apud istos.

Y que estos procedimientos del Ordinario sean meramente civiles, y no criminales, & consequenter, que aya podido proceder a la declaracion de las censuras sin Adjuntos; demas de lo que hemos dicho en los numer. se prueva con evidencia de la diferencia que ay entre las causas civiles, y criminales, y mixtas: porque la causa civil es aquella en la qual principal-

T mente

mente se trata ad privatam utilitatem, siue ex delicto, siue ex contractu, text. in l. infamem, ff. de public. indic. Ant. de Butr. in rubr. de iudic. col. 1. post med. verb. causa civilis, Marant. de ordin. iudic. part. 4. in princip. disp. 1. num. 2. Barbosa tract. de testib. part. 3. num. 1. in fin. Y la criminal se dize, quando se trata de pena corporal, Gloss. in l. si qua per calumniam, in princip. verb. audi, C. de Episcop. & Cleric. & in l. qui sepulc. violat. & in l. ob. servare, §. proficisci, in fin. gloss. magna, ver. tu dic tutius, ff. de offic. Procons. & legati. Y la mixta es aquella que partim ad publicam, partim ad privatam utilitatem dirigitur aq̃ue tamen principaliter, porque participa de vtraque partim enim capit ab vno, & partim ab alio, ex Bart. in l. Imperium, col. 4. versic. expeditus de mero, ff. de iurisdic. omni. iudic. Y del mismo modo se dize causa mixta, quando se trata de la comodidad de la parte, y interesse privado civilmente, y por el interes publico, & ad publicam vindictam criminaliter, Anton de Butr. in rub. vbi sup. colum. 1. post med. versic. Causa mixta. Y ninguno de los dichos procedimientos que se han hecho por el Ordinario es criminal, ni a instancia del fisco tratando de castigar a ningun Capítular en pena corporal ni pecuniaria, neque ad publicam vindictam: y esto supuesto, el hazerlos ha tocado al Ordinario, cap. placuit 6. quast. 3. l. Praeses Provinciae, ff. de offic. Praesid. vbi dicitur, ad Praesidem pertinere ex Provincia perditos homines eiicere: iuvat Authent. qui Provincia, C. vbi de crimine agi oportet.

152

Desto se infiere quan sin fundamento, y atentadamente el dicho Arcediano ha procedido contra el dicho Ordinario, y sus ministros, criminalmente, pues de hecho arrestó al dicho Vicario general en el Palacio Episcopal, con pena de 500. ducados, y proveyó auto, que el Abogado, y Procurador fiscal, que entrambos estavan en aquella sazón en sus casas enfermos, las tuviessen por arresto, y carcel, con pena cada vno de 200. ducados; si bien, no se les notificó: procediendo con menosprecio, causando escandalo, y ocasionando a que succediessen muchos inconvenientes, y daños, como se dexa bien entéder. Verdaderamente que el Arcediano cumplio con la obligacion que se impuso, quando dixo antes de su partida a Orihuela en Murcia, que venia a chocar con el Vicario general: y si se considera

75
sidera bien, fue sobrada resolución venir vn hombre extranjero de Reino extraño, y intentar prender a vn Iuez en su misma casa, a su Abogado, y Procurador fiscal en las suyas; acción que no se puede dexar de censurar por temeraria, y mas siendo sin jurisdiccion, ni causa, y contra toda justicia.

353 Harto mejor fuera que el Ordinario huviera metido en sus carceles al Notario, y ministros que vinieron a Palacio a notificarle el arresto, y mandamiento de prision, y al dicho pretenso Conservador en su posada: porque es conclusion asentada que el Ordinario puede proceder contra quien impedir el uso libre, y exercicio de su jurisdiccion, como se dixo supra num. y para este efeto pueden tener los Ordinarios familia armada, no solo contra los Eclesiasticos, sino tambien contra seculares, ita cum multis ab eo citatis Thom. del Bene, tom. 1. de immunit. Eccles. cap. 10. dub. 8. a num. 9. Y si esto puede en defensa de su jurisdiccion, mucho mas en defensa de su persona, y ministros de su Tribunal, quando se le hizo injuria tan manifesta, que podia, y devia castigar, que es lo que en semejantes, y menos graves casos, solo por desacatos, puede hazer el Iuez, Bobadill. lib. 3. cap. 11. num. 20. Y el no aver executado esto, fue por no caular escandalo, con atencion a escusar inconvenientes, que con evidencia se huviera seguido.

354 Otra razon ay mas fundada, por la qual el Cabildo no ha podido, ni puede quejarse de que el Provisor aya procedido sin Adjuntos, etiam que los procedimientos contra los Capitulares que declarò por excomulgados fueran criminales: por que siendo assi que la pretension del Cabildo es, que en virtud de la Bula de Clemente VIII. confirmatoria de la concordia de los Conjudices, no puede el Ordinario proceder in criminalibus solo sin Adjuntos, ni el Cabildo con sus Conjudices sin el Ordinario. Es la concordia contrato vltrocitroque obligatorio, in quo contrahentes mutua alter alteri aliquid dare, vel facere obligantur, l. siue apud acta, vbi Bart. Iason. & alij, C. de transact. DD. in l. iurisdictionum, in princip. ff. de pact. & alij, quos citat, & sequitur Mascard. de probation. concl. 1393. in princip. volum. 2. Demanera, que ni el Ordinario puede proceder sin Adjuntos in criminalibus, ni el Cabildo, ni Adjuntos sin el Ordinario. Y siendo assi, que el Cabildo contravino

a esta concordia, primeramente castigando a los dichos quatro Capitulares, no solo multandolos en dinero muy considerable, sino privandolos del voto en Cabildo, que se computa por los mas principales frutos de sus Prebendas, Gloss. *versic. Capit. in cap. cum olim, de maiorit. & obed. Fabric. in praxi, de iur. patr. lib. 1. tit. 11. num. 12. Gregor. Tolos. de institut. rei benef. cap. 15. num. fin. Campanil. in divers. iur. Canonic. rubr. 12. cap. 13. num. 8. post quos Saravia de iurisdictione. Adjunct. questio. 12. numer. 34. Y en esto de la jurisdiccion criminal que pretenden tener fundada en la Bula de Raynucio, y otras, interpreta este proposito en su manifesto impresso a num. 2. *quasi per totum* y quando mucho, confiesa que tenia obligacion a assumirlos Adjuntos quando todo el Cabildo delinque, ó vn Capitular de orden de todo el Cabildo; assi lo dize en su manifesto, num. 22. De manera, que de los Capitulares en particular, no tiene (según dizen) jurisdiccion el Ordinario, aun con Adjuntos, sino es en caso de incontinencia; assi lo afirma en el num. 53. Y en esta conformidad de que tiene jurisdiccion privativa; ha firmado de derecho, de que está en pacifica posesion de castigar, &c. Y los testigos solo deponen destos actos: y por que los agraviados recurren al superior, se valen del Comendador de la Merced, el qual procedio como se ha dicho. Luego ha contravenido, & censetur renunciaste a la concordia. Y ha perdido el Cabildo el derecho para poder pedir agravio sin que primero probasse, que de su parte avia cumplidamente guardado la concordia: alioqui puede la parte del Ordinario tornara exercer la jurisdiccion como antes de la concordia; *idem Mascard. num. 4. & seq. quia transactio est corresponsiva* & si unus vult se ex illa iuvare, debet docere se adimplevisse pro parte sua, y cita la *decis. 316. de Paul. Emil. Verat.* Y en la decision siguiente dize, que qui non implet cadit ab actione transactionis, & potest pars ad primam actionem redire, & facit, quia transactio corrumpit altera parte contraveniente, Rot. *divers. decis. 93. part. 1. Ricc. in collect. decis. part. 6. cola. 2453. meab. 23. nam Ecclesia contraveniens transactioni, cadit a commodo contractus*, Rot. *vbi sup. decis. 279. part. 2. Cesar. Barz. decis. Bonon. 15.* Y es de suerte, que quando no fuera el averse apartado, y contravenido a la concordia en materia tan*

confi.

considerable como esta, bastara aunque fuera en cosa minima, Verall. *decis.* 316 *supra citata*, *part.* 3. nam contravenire dicitur, qui iudicem adit, & controversiam facit, l. *Lucius*, s. *tres heredes*, in verb. *moverit*, ff. *ad Trebell.* Cacheran. *consil.* 6. num. 4. & *seqq.* Alciat. *consil.* 42. quod procedit etiam per solam citationem, l. *libertas*, ff. *de in ius vocand.* vel per oppositam exceptionem secundum Bald. in l. *fin.* s. *in computatione*, colum. *ultim. versic.* *De illo non est dubitandum*, C. *de iur. deliber.* Alban. *consil.* 30. num. 4. Ruin. *consil.* 181. colum. 2. in *fin.* *versic.* *Videndum est ergo*, quos refert, & sequitur Ricc. *decis.* 78. num. 3. *part.* 2.

155 Y para conclusion desta materia, y que se eche de ver lo poco que consideraron, assi el Cabildo en querer se valer del Arcediano para Conservador de la Bula confirmatoria de la concordia de los Conjudices, y el Arcediano en acetarla, y proceder en virtud della contra el Ordinario, y sus ministros, se ha de advertir, que la dicha Bula, no solo se concedio a favor de la comunidad del Cabildo, sino tambien de los Capitulares en particular, y tambien del señor Obispo, como parece de su tenor, puesta num. illis verbis: *Quo circa, &c. ac Episcopum, & Capitulum Oriolen. huiusmodi, & singulares eorum personas illis, necnon laudo, & articulis, seu Capitulis, ac alijs premissis pacifice frui, & gaudere, non permittentes ipsos, vel eorum quēpiam per quoscunque desuper quomodolibet indebitē molestari, perturbari, aut inquietari contradictores, &c.* Supuesto esto, el Cabildo primeramente ha contravenido a la concordia, privando de voto a los quatro Capitulares, y multandolos con penas pecuniarias (como se ha referido) por si solo, y sin el Ordinario, y Adjuntos, haziendolo en execucion de la jurisdiccion criminal que pretenden tener, en la qual han firmado de derecho, y valido de la Bula del Cardenal Raynuncio, y recurrido para su observancia al dicho Comendador de la Merced. Y porque los quatro Capitulares sobredichos recurrieron al Ordinario a pedir justicia, nombró el Cabildo de nuevo, ó se valio del Arcediano de Cartagena, pretendiendo que el Ordinario solo no podia sin Adjuntos hazer los procedimientos referidos en defensa de su jurisdiccion: siendo assi, que tambien ha agraviado, y ofendido al señor Obispo, por el mismo hecho de averse usurpado la omnimoda jurisdiccion. Y si el dicho Arce-

diano fuera Iuez competente para desagraviar al Cabildo de la ofensa que pretende averle hecho el Ordinario, procediendo a la declaracion de las censuras en que incurrieron los Capitulares perturbadores de su jurisdiccion, lo fuera tambien para desagraviar a los dichos quatro Capitulares por el agravio que el Cabildo les hizo en privarlos de voto, penandolos, y instar al Comendador los excomulgasse por aver perturbado (segun dixeran en la peticion que presentaron ante el dicho Comendador en 19 de Noviembre de 1655.) al dicho Cabildo en la jurisdiccion Apostolica que dezian tener, y declararlos por perjuros, y privarlos de todas las gracias, y Beneficios q por razon de sus Prebendas les competen, y pueden pertenecer, y otras penas en que dixo avian incurrido, que por derecho les estarian impuestas. Que siendo esto criminalidad, y penas impuestas en virtud de la jurisdiccion criminal que blasfoman tener, es visto aver contravenido el dicho Cabildo a la dicha concordia, queriendo exercer esta jurisdiccion criminal solo sin el Ordinario, y Adjuntos; y ha sido tambien contra los derechos de la jurisdiccion ordinaria. De manera, que este pretenso Conservador avia de proceder contra el Ordinario (como ha pretendido proceder) porque declarò por excomulgados a los Capitulares que perturbavan su jurisdiccion, procediendo sin Adjuntos; y avia de proceder contra el Cabildo q exerció jurisdiccion criminal contra los quatro Prebendados sin el Ordinario, y Adjuntos. Y contra el dicho Comendador, porque procedio contra el Provisor, y quatro Capitulares que recurrieron al Ordinario, para que no permitiese que los castigassen sin culpa, ni sin jurisdiccion, valiendose de la Bula, q ni habla en el caso, ni esta in viridi observancia, antes bien, renunciada en la concordia de los Cõjudices. Vea aora el tal Arcediano pretenso Conservador, por donde quiere empear. Y donde quiere erigir su tribunal contra lo dispuesto en el santo Concilio de Trento, y contra el derecho, y Bula de Gregorio XV. y otras que en ella se citan; que todo esto devia aver considerado antes de empeñarse en materia tan grave, q por ventura no lo hiziera si se huviera assumido Aflensor no suspecto a las partes, y aconsejado con hombres doctos.

Otras nulidades que resultan de lo actuado en el processo fulminado por el dicho Arcediano en nombre de Conservador de la Bula confirmatoria de los Conjudices, contra el Ordinario, y sus ministros.

156

Primero, que procedió sin tener jurisdiccion, cuya nulidad es insanable, como se ha provado en el num. 109.

Segundo, que en las primeras Letras que despachó contra el Ordinario, ni en las segundas, no hizo inferir a la letra la Bula Apostolica en virtud de la qual pretèdia proceder; nulidad que tambien se halla en las despachadas por el Comendador de la Merced, como se dixo en el num. 112. defeto en q la Real Audiencia, con tanta justificacion, ha fundado (entre otros) la nulidad de los procedimientos del Comendador.

157

Tercero, que no constò de manifestas injurias, y violencias con injuncion, y citacion del Fiscal Ecclesiastico, como devia hazerlo, y se ha provado num. 91. & 92.

158

Quarto, ni en las Letras puso clausula de justificacion, como devia, y se ha provado en el num. 111.

159

Quinto, que estando excomulgado por el Ordinario legitimamente, despues procedio a declarar al dicho Ordinario por excomulgado, y a los Abogado, y Procurador fiscal, y nuncios, tambien sin averlos citado, ni conminado, ni por escrito averles notificado cosa alguna, hasta de participantes, y anatema, y poner entredicho en las Iglesias: que no son estas nulidades menores que las otras que quedan referidas; mayormente siendo censuras, que avia de fulminar, si pudiera ser Iuez, como de facto se ha hecho en virtud de la Bula confirmatoria de la concordia, pues vn excomulgado no puede excomulgar, ni exercer jurisdiccion alguna, *cap. 1. de offic. delegat. in 6. Federic. de Sen. consil. 137. circa fin. versic. Ego Federicus. Suarez disput. 14 de censur. sect. 1. per totam*, y no liga al excomulgado de facto, *cap. cum olim, de privileg. Gloss. in cap. presenti, in verb. ad cautelam, de sent. excommunic. in 6. Tusch. lit. E. conclus. 439.*

160

Sexto, que no les hizo mandato a dichos ministros cõ censuras, ni moniciones como devia, segun derecho, *cap. constitutionem 2. de sentent. excommun. in 6. Tusch. lit. F. concl. 446.*

447. siendo así, que ad excommunicationem ferendam, necessaria est monitio, & citatio, text. in cap. sacro, & cap. contingit, de sentent. excommunic. cap. consuluit, de offic. delegat. cap. in quatuor, de maiorit. & obed. cap. de illicita 24. quest. 3. & debet esse tria probatur, in dict. cap. contingit, & in dict. cap. de illicita, & in dict. cap. constitutionem, de sentent. excommunic. Y si se dixere, que tampoco el Ordinario en sus Letras que despachó contra el dicho Arcediano, no dio sino una hora de tiempo por tres terminos, y moniciones, y sin clausula justificativa, se responde: Que primero le avia hecho notificar dicho Arcediano sus pretensas Letras al dicho Ordinario a las quatro de la tarde, con termino de seis horas, y sin clausula justificativa, y era necesario responderle, satisfacer, y mandar dentro del termino: y así fue necesario el proceder contra el dicho Arcediano a la declaracion con termino mas breve, a lo qual dá lugar el mismo cap. constitutionem, in fin. ibi: Nisi facti necessitas aliter ea (intervalla) suasserit moderanda. Covarruv. de sentent. excommunicat. §. 9. num. 5. Suar. de censur. disp. 3. sectio. 8. num. 3. & 4.

161

Setimo, mandò al Ordinario alçasse el entredicho que tenia puesto a la comunidad de todo el Cabildo del ingreso en el, a instancia de los dichos quatro Capitulares, siendo en causa merè civil, en que no ha lugar la concordia de los Conjujices, ni podia tener jurisdiccion, por ser sola del Ordinario en la primera instancia, conforme a derecho, y sagrado Concilio de Trento.

162

Octavo, porque aviendole puesto el Procurador fiscal tantas excepciones en la peticion que presentò para el despacho de las Letras que proveyó el Ordinario contra el dicho Arcediano en 8. de Enero, excepcionando (entre otras) el defeto de jurisdiccion, no pidio que se nombrasen arbitros in forma juris, segun lo dispuesto por el santo Concilio de Trento, cap. 5. de reformat. sess. 14. y la dicha Bula Gregoriana, la qual instancia tocava al pretenso Conservador hazer, porque a él se le puso este defeto; y con razon, porque el Ordinario tuvo causa bastante para no tenerle, ni reputarle por Conservador, pues no puso su comission inserta en las Letras, ni oy consta q lo sea, por la Bula nec aliàs; y el Concilio de Trento, y Bula, hablan

hablan de los Conservadores que consta serlo en caso de competencia de jurisdiccion, y no tocava al Ordinario, porque tiene jurisdiccion fundada, como se ha dicho muchas vezes en este papel. *n.º 90. & alijs*

163

Sin que obste lo que cerca desto se dixo num. 10, respecto del Comendador, en el qual milita diferente razon, por quanto no se notificaron las Letras del dicho Comendador al Ordinario, como se ha dicho, y procedio tan ex abrupto, que no dio lugar a excepcionar cosa alguna.

Satisfazese a las razones alegadas por parte del Cabildo ante el dicho Arcediano, con peticion de 11. de Enero, para el despacho de las segundas letras.

164

PRimeramente, pidio el Sindico del Cabildo, que las Letras del Ordinario se insertassen en el pleito ante el dicho Arcediano, para que siempre que convenga que le reconozca Inez superior, viesse en el el flaco fundamento en que apoyava su justica el Tribunal del Ordinario, y lo solido de los procedimientos del dicho Arcediano.

165

Este pedimiento pudiera aver escusado el Sindico, pues siempre que se vea el dicho processo fulminado ante el Arcediano, y este papel, se hallará estar desnudo de medios, que justifiquen sus procedimientos: y por el contrario, por el processo, y lo actuado por el Ordinario se echará de ver la justificacion de los que tiene hechos, y proveidos, que se han provado en este papel; y de necesidad los aprovarán los varones doctos, y desapasionados.

166

Dize mas, que lo alegado por el Fiscal Ecclesiastico en su favor con peticion que presentó en ocho de Enero ante el Ordinario sobre lo general dispuesto por el derecho, no tiene sobre que recaiga: pues lo general dispuesto por derecho es, que ningun reo, civil, ni criminalmente sea castigado sin ser oido, citado, y llamado por su proprio, y verdadero Inez, y que lo contrario es lo que ha hecho el Ordinario instado de su Fiscal, y este, de lo que le aconsejó su Abogado. Y que para corregir, y castigar estos procedimientos fue nombrado el dicho Arcediano con autoridad Apostolica, como consta de la Bula, y de los testigos examinados del Cabildo, y consta de la expressa contravencion de sus capitulos.

167

Estas razones convencen evidentemente, aver sido todos los

procedimientos del dicho Arcediano nulos, y atentados, como se ha ponderado num. 56 pues ninguno ha hecho el Arcediano, ni Cabildo con citacion de las partes interessadas, y si no, diga, quando al Ordinario, y Fiscal los citaron ad ducendum contra su pretensa comision, y examen de testigos, sobre la notoriedad de las manifestas injurias, y violencias, siendo el fundamento principal de su pretensa jurisdiccion? Y quando hizo mandatos, y que se notificassen, y citó al Abogado, y Procurador fiscal, y demas ministros del Tribunal Eclesiastico para poder proceder contra ellos con censuras, y arrestos, segun de hecho procedio? Y por el contrario, el Ordinario procedio con la justificacion que se ha dicho, y fundado, a la defensa de su jurisdiccion, numer. 116. Y quien le ha dicho, que quando pudiera ser Conservador, y le constara de manifestas injurias, y violencias, pudiera proceder a corregir, y castigar (como dize) y ha intentado hazer? Pues solo en tal caso pudiera proceder segun el tenor de la Bula, de que depende su jurisdiccion, segun la regla general, y el texto *in cap. recipimus. s. porro, de privilegijs, quod Conservatorum iurisdicctio à tenore Bulae dependet, quia cum concessio eligendi Conservatorem sit privilegium necessario tenor illius debet inspiciri. cap. accepimus 4. de fide instrum. notat Gloss. in dict. cap. recipimus, verb. ex inspectione.* Nam criminaliter agi non potest coram Conservatore, sine speciali comissione pro iniuria. Monet. de Conservat. cap. 1. num. 291. & est comunis DD. sententia, qui ad ea quæ iudicij indaginem requirunt, potestatem suam non extendunt, c. 1. de offic. deleg. in 6. ubi Gloss. in verb. indaginem. Bellarm. in cap. 5. Trident. sess. 14. de reformat. Y por el tenor de la Bula no se halla, ni hallará, qd de facultad para proceder criminalmente, ni a prision. Y si no, diga, si el señor Obispo huviesse contravenido, si procediera a captura. Y el mismo lugar representa su Vicario general: y de la misma suerte se concordó, y habla la Bula en razon del señor Obispo que de su Provisor, menos en quanto a los estrados. Y dexa a la consideracion del docto, y desapasionado qd leyer este papel, si ay sobre que recaiga lo alegado por el Fiscal en quanto a lo general del derecho. Y quien ha contravenido a la concordia, y sus capitulos es el Cabildo, como ya se ha dicho, sin que sea necesario tornarlo a repetir.

Otra

168

Otro si dize, que el Vicario general, y sus ministros son quien inquietan, y perturban el Cabildo en lo concordado en la concordia de los Conjudices. Esta razon pudiera aver omitido el Sindico, para no oír por respuesta, que quien ha inquietado, y perturbado el Cabildo, y alborotado la Ciudad, han sido los procedimientos que a su instancia han hecho, que por la Real Audiencia se han mandado revocar, cassar, y anular: demas, que pudiendo, y deviendo estar a lo dispuesto en la concordia confirmada por su Santidad, de que para el conocimiento de las causas criminales contra los Capitulares, se avia de formar el Tribunal del Ordinario con los Adjuntos, quisieron usurparse la omnimoda jurisdiccion, y proceder sin el Ordinario, ni Conjudices, sino solo el Cabildo, pribando de voto, y multando, penando, y castigando con excessivas penas pecuniarias a los quatro Capitulares, y firmando de derecho contra lo concordado. Y porque estos agraviados recurrieron al superior, se valieron de vn Conservador pretense para contra el Ordinario, y dichos quatro Capitulares, como largamente se ha dicho en la primera parte deste papel.

169

Otro si dize, que el señor Obispo con carta de 23. de Dizjembre del año passado 1655. le escrivio al Cabildo, que con la dicha Bula confirmatoria de la concordia de los Conjudices, estavan revocadas las demas que el Cabildo tiene, y que sin renunciar esta no se pueden valer de las otras: y que no le está bien el renunciarla por ser contra los derechos del Cabildo. Y que quando el señor Obispo, de quien tiene la jurisdiccion su Vicario general tiene este sentir, el oponerse a el, no solo es ser inobediente a su Santidad, y santa Sede Apostolica, sino a su mismo Prelado en nombre de quien exerce la jurisdiccion.

170

Esta razon no necesita de mas satisfacion que la de la misma carta, pues en ella, ni le confiesa la jurisdiccion al Arce diacono, ni niega la que el Ordinario tiene con los Adjutos de proceder en las causas criminales con ellos contra Capitulares siempre que delinquieren; y en cosa alguna se ha contravenido por el Vicario general, ni faltado a la obediencia que deve a la Sede Apostolica, ni al sentir del señor Obispo; antes bién ha procedido ríete, & recte en quanto ha hecho, y proveido, como queda probado.

Otro si dize, que el santo Concilio de Trento solo trata de los Cón-

serva.

servadores en caso que lo sean sobre cosas pertenecientes a la jurisdiccion sola de los Ordinarios, y Obispos, que seria caso en que no nos hallavamos, y no prohibiò ni atò las manos a su Santidad para que pudiesse in futurum nombrar Conservadores, ni le privò de la facultad de elegirlos, porque seria oponerse a la que Christo nuestro bien les concedio con generalidad de las palabras: *Quodcumque ligaveris super terram*, en virtud de la qual nombrò al dicho Arcediano en dicha Bula, ni hablas mas que en los obtenidos antes del Concilio, y nombrados por las partes y aunque estos por la facultad que se reservò su Santidad, pudo revalidarlos, y volverlos a conceder, como lo hizo, segun el parecer de muchos Doctores clásicos.

171

Respondese: Que el Concilio en el dicho cap 5. generalmente comprehende a todos los Conservadores pues no haze distincion, & ubi lex non distinguit, &c. *Et littera Conservatoriae tam praesentia, quam futura negotia continent.* Gloss. Archidiaconus. & alij apud Monet. de Conservat. cap. 3. num. 23. Y asimismo a todas las personas que hizieren manifestas opresiones, y injurias a las comunidades, y particulares a cuyo favor se conceden las conservatorias, sin restringirlas a solos los Ordinarios, como dize el Sindico. Y es cierto que no atò las manos el Concilio a los sumos Pontífices para conceder, y nombrar Cōservadores quando, y como les pareciesse convenir: pero si su Santidad no los concediere con privilegio particular, y clausulas derogatorias, en especial del santo Cōcilio, y Bula Gregoriana, se ha de entender, que las concessiones son reguladas conforme está dispuesto en el derecho, y santo Cōcilio, y Bulas de su Santidad: porque quando por la derogacion general se quiere derogar vn privilegio inserto in corpore iuris, entonces es menester que la derogacion sea especifica, por quanto tiene mas fuerza el tal privilegio que los otros que no están insertos, secundum Gloss. verb. excusatur, in l. haeres absens, ff. de iudic. vbi Bart. Menoch. de praesump. lib. 6. praesump. 40. num. 13. & 25. Gonçal. ad regul. 8. Cancellar. gl. ff. 36. nu. 34. & 36 porque en duda no se puede, ni deve presumir, que el Pōtífice aya querido derogar, y frustrar lo que con tan grande acuerdo cōcedio, Grecent. decis. 2. & 5. de privileg. & alij per Gonçal. sup. num. 36. Mayormente, que las nuevas constituciones respiciunt futura, cap. 2. de constitut. y la Bula Gregoriana sup. citata, es
muy

muy posterior a la de Clemente VIII. confirmatoria de la concordia de los Adjuntos, que esta fue en el año 1603. y la Gregoriana en el año 1621. Y en caso que en el derecho, ó constituciones Apostolicas, y en particular en la Bula de los Conjurados se huviesse concedido otra jurisdiccion, ó modo de Conservadores, se ha de regular conforme a esta Bula Gregoriana como en ella se dispone, ibi: *Quæ omnia, & singula in præsentì constitutione contenta sanctitas sua voluit inviolabiliter observari, &c. Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis ac literis Conservatorij quas omnes ad formas præsentis constitutionis reduxit in favorem quorumcumque ordinum, militiarum, Collegiorum, Capitulorum, statutis consuetudinibus, privilegijs quoque, & ex causa, & titulo oneroso indultis, &c.* Sin dexar privilegios derogatorios que no expresse. Y es sin fundamento el dezir, que no nos hallamos en este caso, como el Sindico dize: porque en este caso nos hallamos segun los textos, Bulas, y Doctores citados, por mas que el Sindico lo quiera negar; con que se desvanece su pretension.

172

Otro si dize, que menos embaraça la Bula de Gregorio XV. por que no consta della informaprobanti, aut aliàs, ni que estê admitida en España: y porque dado caso que lo estuviesse (lo que niega) solo habla de los Conservadores nombrados por las partes; no empero de los nombrados por su Santidad, como lo es el dicho Arcediano. Y porque dicha Bula, dado la huviesse, y que estuviesse admitida (que no consta, como es dicho) no se ha de creer quitâra el poder nombrar Conservadores, si solo el nombrarlos sin las calidades del decreto que se contiene en el cap. *statutum* de Bonifacio VIII. 11. de rescriptis, que todas luzen notoriamente en dicho Arcediano, y quien las negare (que no podrâ sin nota de atrevido) deverâ provarlas. Demas de que quando le saltasse alguna, es visto por el nombramiento de la santa Sede, averse suplido. Y si la falia viniere a consistir el no ser el dicho Arcediano otro de los Iuezes Synodales, como se murmura se contiene en dicha Bula, este defecto se satisface, con que en este Obispado no los ay nõbrados, por averse pasado mas de 50. años sin celebracion de Synodo. A mas de que si se atiende a lo que dispone el sagrado Concilio de Trento, a quien sin duda se ajustará la dicha Bula, se conocerâ que tomò por motivo, y causa de que sucedia muchas vezes, que estando distantes, ó no teniendo noticia los Conservadores expressados en las Letras, y Bulas, se elegian otros

Y

menos

menos aptos de lo que era necesario para la decision de las causas: y q̃ no nos hallamos en este caso, como es notorio. Y por vltimo dize, que el nombrar por Conservadores a los Synodales no està en observancia, pues ha muy poco tiempo que se practicó lo contrario, con ciencia, y paciencia de todos los Tribunales Eclesiasticos, por el Colegio de la Orden de Predicadores desta Ciudad.

173

Satisfazese a esto con lo que està dicho en la primera parte, *proposit. 4. à num. 95*. Y negar la Bula Gregoriana, no se podrá hazer sin nota de temerario; y de lo dicho consta que està recibida, no solo en España, sino en particular en este Obispado, y es tan cierto que la ay, y està impressa en muchas partes, y en particular en el Bulario de la Congregacion del año 1634. que està en el archivo del Cabildo desta santa Iglesia, y en las demas de Castilla, traela tambien el P. Bautista Fragofo, *tom. 2. de Republic. Christ. diffut. 12. de iudic. conservat. §. 6. nu. 118. et seqq.* Y quita toda dificultad el que se aya estampado en el 4. tomo del Bulario comũ, y es la nona entre las Bulas de Gregorio XV. y della hazen mencion todos los Autores que han escrito de Conservadores, y han sacado declaraciones del Concilio de Trento del de el año 1621. vease a Fragofo. *vbisup. el M. Leçana Carmelita in summ. qq. Regular. volum. 1. cap. 3. numer. 11. Cardin. Lug. respons. moral. lib. 4. dub. 38. per tot. & apud eos alij plures.* Y el negar la tal Bula, es negar la luz al dia: y que no està recibida, lo mismo. Y es evidente, que segun su tenor està restringida la facultad de las conservatorias antiguas, y revocados los nombramientos de Conservadores, no solo que no tienen las calidades del *cap. statutum, de rescript in 6.* pero los que no tienen las calidades que señala el Concilio de Trento, y la dicha Bula Gregoriana, y lo dicen assi los dichos Doctores Fragofo, Leçana, y Cardenal Lugo en los lugares citados, y en particular; que sean nombrados, ó postulados en los Concilios Provinciales, ò Synodales; y en este Obispado se practicó en tiempo del señor Obispo don Andres Balaguer, y despues el señor Obispo don Iuan de Osta, sacò facultad de la sacra Congregacion de los Eminentissimos Cardenales interpretes del sacro Concilio de Trento, *extra Synodum, nõ bro Examinadores, y Iuezes Synodales de consilio, & assensu Capituli* (muchos de los quales viven oy) en 20. de Julio de 1648.

1648. Con lo qual nõ pudo dezir el dicho Sindico con verdad que en este Obispado no ay Iuezes Synodales nombrados, de los quales se pudieran elegir Cõservadores quando tuviẽra facultad, y asì estàn revocadas todas las conservatorias, ibi: *Sanctissimus, &c. Revocavit, ac nullas, & invalidas decrevit omnes, & quascunque Iudicum conservatorum electiones, nominationes seu deputationes tam in literarum conservatoriarum iuxta formam in quintero. Cancellarie descriptam, quàm in vim quorumcumque privilegiorum perpetuo, vel ad tempus nondum elapsum Apostolica auctoritate concessorum, &c.* Y menos q̃ ser el dicho Arcediano persona constituida en dignidad, las demas se le han negado, y devia provarlas, por ser fundamento de su pretenfa jurisdicciõ, y es la razõ: porque las excepciones negativas puestas por parte del reo, toca el provarlas al actor, y esta es la regla infalible que trae el Cardenal Tusch. tom. 1. lit. A. concl. 117.

174

Y no es atrevimiento el averlas negado como con audacia lo dixo el Sindico, como no lo fue el dezir, que tenia obligaciõ, supuesto que se avia assumido partes de Iuez que devia assumirle A ñessor no suspecto; lo que no hizo el dicho Arcediano, ni se ha satisfecho a esta instancia. Y se niega expressamente el simile que trae del Colegio de Predicadores de Orihuela, porque para q̃ esta paridad subsistiera, avian de ser conformes los privilegios del dicho Colegio con los del Cabildo, quia argumentum ab æquiparatis non procedit, nisi fiat æquiparatio per omnia, sive in omnibus, & per omnia. Barbof. in argumento ab æquiparatis, loco 6. num. 2. y se niega que lo sean, y es evidente porque el privilegio del Colegio tiene facultad de post data.

175

Otro si dize, que los efectos del entredicho en la comunidad del ingreso en Cabildo que puso el Ordinario a instancia de los quatro Prebendados sobre el pleito, y no aver revocado las multas, no se estienden; ni pueden estenderse a impedir las instancias en defensa de sus derechos, como es la que hizo el Sindico ante el dicho Arcediano, que no ha incurrido en censura alguna. A mas, que carece de verdad el dezir, està legitimamente entredicho el dicho Cabildo, que ni se tiene por tal, ni el Vicario general pudo imponer la tal censura, porque al tiempo que lo intentò estava publicamente excomulgado, ó impedido del uso de su jurisdicciõ, sobre ser verdad, que para mayor cautela el dicho Sindico se valio del remedio de la apelaciõ, quando se le pretendio conminar licet iniquis de dicha censura.

A esto

176

A esto se responde: que recibe manifesta equivocacion en lo que dize, porque la apelacion de la provision *de dicant infra biduum*, que el Ordinario hizo al pie de la peticion de 16. de Noviembre, que fue la primera peticion del recurso, la puso el Sindico en 17. del mismo mes. Y es llano, que la dicha provision por ser cō clausula justificativa no era apelable, porq̃ no induce gravamen, Tusch. tom. 1. lit. A. concl. 361. num. 1. & seqq. Y la comunicacion con censuras, y entredicho se proveyò en 19. del dicho mes, y se notificò al Sindico, y otros Capitulares ya dichos, el mismo dia; y no fue antes la apelacion, como dize. Demas, que aviendose valido del remedio ordinario de la apelacion, no le fue licito el dexarle, y acudir al Comendador, como se ha dicho (de lo que han resultado los inconvenientes que se han experimentado) y todo lo que hizo se ha declarado ser nulo, y que hazia fuerza, y así lo ha cassado, y revocado el mismo Comendador. Con que con evidencia consta, que ni el Vicario general estava, ni ha estado excomulgado, ni impedido del vso, y exercicio de su jurisdiccion.

177

Y estando entredicho el Cabildo, su Sindico no podia, ni puede hazer instancias, siendo como ha sido en el hazerlas ante el Comendador, y Arcediano actor: y si se permitiese que el Sindico (que es persona particular) pudiesse hazer instancias, inutile esset interdictum, Suar. de censur. disput. 36. sect. 2. num. 5. aunque alioqui entonces no estuviera excomulgado; pues bastava estar entredicho como Capitulares particulares del Cabildo entredicho: nam quantum ad actus, seu effectus qui non possunt exerceri, nisi per particulares personas, ligat singulos, cap. si sententia 16. de sentent. excommunic. lib. 6. Suarez ubi supra.

178

Otro si dize, que en la informacion que recibió el Arcediano, le constò de la injuria hecha al Cabildo, y contravencion del Ordinario al cap. 6. de la concordia.

179

A esto se ha respondido en este papel superabundantemente, vt videre est num. 149 de que resulta el mucho fundamento con que el Ordinario procedio, y que el Sindico no le tiene para dezir esta razon, ni las demas, como se ha provado.

180

A las demas razones que alega el Sindico, que por no alargar

gar este papel, y cansar con ellas no se repiten, consta la satisfacion en los num. a log. ad 116. Advirtiendo, que recibe manifestacion equivocacion en dezir, que la Bula Gregoriana de *Conservatoribus*, habla solamente con los regulares, pues de su mismo tenor parece lo contrario, ibi: *Pro quibuscumque Conventibus, Capitulis, Militijs, &c.* Donde de la misma suerte que se despachò la Bula por los Regulares, se despachò tambien por los Cabildos, y las mismas penas, y censuras que incurren los Regulares que eligen Conservadores contra el tenor, y forma de la Bula, incurren las demas comunidades, y Cabildos, de los quales hemos hablado sup. num. 171.

181 De todo lo qual resulta, averse dado cumplida satisfacion a quanto el Cabildo pretende, y tiene alegado su Sindico ante los pretensos Conservadores, y juntamente omnimoda justificacion de todos los procedimientos del Ordinario, y instancias de su Promotor fiscal, y de los dichos quatro Prebendados, y quan injustamente se impidio a los Curas de la dicha Santa Iglesia la publicacion de los editos, y cedulaes que el dicho Ordinario su superior, les mandò publicassen: y el Cabildo ^{multo} por aver publicado algunos, y penò el dicho Arcediano a vno de los Curas de dicha Santa Iglesia, ya otro de la Parroquial de Santa Iusta; y aun se dize los declarò por excomulgados porque no publicaron los cedulaes que despachò contra el Ordinario, y sus ministros; siendo assi, que dichos Curas tenian mandato de no hazerlo, y que esto lo dierò por respuesta.

182 En confirmacion de lo qual se dize, que la Real Audiencia de Valencia, con sus Reales Letras de 24. de Febrero, a supplicaciòn del Procurador fiscal de su Magestad, por via de fuerza, y opresion, mandò al Pavordre, y Cabildo que avià instado los procedimientos del Arcediano contra el Ordinario, y sus ministros, que obtuviesse la revocacion del dicho Arcediano por estar fuera del Reino, y no tener en el temporalidades que poderle ocupar: y presentasse el auto de la revocacion dentro de seis dias en la Real Audiencia, so pena de ocupaciòn de temporalidades al Cabildo, y Canonigos. Todo lo qual se notificò al Cabildo en 29. de dicho mes.

183 De lo dicho se sigue, que todo quanto se ha intentado por el

90
 Cabildo, y proveído por los pretenfos Conservadores, ha fi-
 do sin jurisdiccion, fundamento, ni sustancia, cum vmbra quæ-
 dam ostendatur in opere, veritas autem non subeat in effectu,
cap. 4. de consuetud. & destructo fundamento corrui edificium,
cap. cum Paulus 1. quæst. 1. l. egi tecum, de except rei in lic. nã ori-
gine rei sublatæ tollitur omne quod ordinatur ab illa, l. nam
origo, ff. quod vi, aut clam. Bald. in l. 1. num. 25. C. qui admitti,
Valensuel. consil. 6. num. 5. Gutierr. l. 1. civil. quæst. 96. nu. 7.
in fin. cum alijs, in propositum congestis Gonçal. in regul. 8. gl.
31. à num. 29 vsque ad 50.

184

Con lo qual es preciso, que aviendo sido oprimido con los
 dichos procedimientos el Vicario general, y sus ministros, y
 los dichos quatro Capitulares del pleito, y Curas (que dexán-
 do en pie sus autos como licitos, justos, y permitidos) se les
 deve dar la satisfaccion que corresponda a los agravios, y pu-
 blicidad que les han sido hechos, mandando se les buelvan las
 multas, penas, y distribuciones a los quatro Capitulares, y
 Curas, con los menoscabos, y perdidas, que por averse hecho
 dichos procedimientos se les han seguido: y mas condenar a
 todos los que por parte del Cabildo los han ocasionado a que
 de sus propios, como particulares los paguen, con mas todas
 las costas, y penas en que de justicia han incurrido.

185

Y desto no tiene de que quejarse el Pavordre, y Cabildo;
 lo vno, porque siendo tan manifesto, y juridico lo que se ha
 referido; ellos mismos no pueden negarlo, quia aparet per evi-
 denciam facti, quæ tergiversatione aliqua celari non potest, *cap.*
penult. de cohabit. Cleri. & vix etiam ij, qui cõmiserint negare
sufficiunt, l. qui sententia, C. de pœnis.

186

Y lo otro, porque quando tuviera algun color su pretensio
 tiene juez recto, y desapasionado, como es el Illustriss. señor
 Nuncio de su Santidad para ante quien han apelado, que en su
 instancia oirà sus atentados, y si tuviere justicia se la guardará.

187

Y asì epilogando lo dicho, se convence, y descubre la pas-
 sion que tuvieron dichos Pavordre, y Cabildo en valerse de
 los pretenfos Conservadores, dexando el camino ordinario
 de la apelacion que pusieron al principio para el Illustriss. señor
 Nuncio, y que le fue preciso al Vicario general el proceder cõ
 censuras, y hazer los demas autos en conservaciõ de su autori-
 dad,

dad, y jurisdiccion, de lo qual no se pudo tomar ocaſion, ni fue
cauſa para proceder tam ex abrupto contra el, y ſus miniſtros:
y los demas: en todo lo qual, los que como dicho es, lo han
hecho, aconsejado, y iſtado, han cometido grave exceſſo,
quebrantando la jurisdiccion ordinaria Eccleſiaſtica, hablando
mal de ſus miniſtros, y peor de los dichos quatro Capitulares,
y de otros, que no los perſeguiian, y procediendo con menoſ-
precio ſuyo, cauſando alborotos, y ocaſionando que ſucedieſ-
ſen muchos inconvenientes. y daños, de que eſtã eſcandaliza-
da eſta Ciudad, y todo el Reino.

188

Con que es preciso el que por el Superior ſe revoquen todos
autos, y procedimientos que ſe han hecho en tan grande per-
juizio, y leſion de la jurisdiccion Eccleſiaſtica, y ſean condena-
dos, y caſtigados los que los han iſtado, y hecho, como ſe
ha dicho, para eſcarmiento ſuyo, & vt alios deterreat á ſimi-
libus cõmittendis. Y aſi ſe eſpera, que en todo acontecimien-
to ſe ha de declarar en favor del Ordinario, y de ſus miniſtros,
y de los quatro Capitulares, con la brevedad que pide la cau-
ſa, y ſe confia. Et ita ſentio ſalvo ſemper, &c.

Imprimatur.

M. Roig F. A.

Barnabas Ruiz de Chaçarra Fiſci Curie
Eccleſ. Oriolen. Advocat.

• 707 •